

Kvalitetsrapport for studiene ved KRUS 2021

STUDIER I STRAFFEGJENNOMFØRING

RAPPORT | INSTITUTT FOR KRIMINALOMSORGSSTUDIER
KRIMINALOMSORGENS HØGSKOLE OG UTDANNINGSSENTER

INNHold

1	Innledning	2
2	Studieåret og generelt om arbeidet med kvalitet 2021	3
3	Kvalitetsarbeid i 2021.....	5
3.1	Inntakskvalitet.....	5
3.2	Rammekvalitet	9
3.3	Programkvalitet.....	16
3.4	Resultatkvalitet	22
3.5	Relevanskvalitet	26
4	overordnede målsettinger for kvalitetsarbeidet i 2022	28
4.1	Eksamens- og karakteroversikt 2021	29

1 INNLEDNING

Kriminalomsorgens høyskole og utdanningscenter (KRUS) arbeider systematisk for å videreutvikle Høgskolekandidatstudiet og studiene i Bachelortillegget. Dette lovpålagte arbeidet er regulert av våre interne retningslinjer for kvalitetsarbeid.¹

Kvalitetsarbeidet skal på den ene siden identifisere og synliggjøre god praksis som har ført til bedre kvalitet i studiene, og på den andre siden identifisere og påvise forbedringsområder. Gjennom ulike evalueringer, tilbakemeldinger, utvalgsmøter og dialogarenaer skal disse kartlegges. Ut ifra dette vurderes og iverksettes det tiltak og endringer for å forbedre kvaliteten i studiene ved KRUS. Kvalitetssystemet gir føringer for hvilke kvalitetsområder som skal prioriteres og hvordan vi skal arbeide for å fremme kvalitet i studiene. Kvalitetssystemet er under revisjon og versjonen fra 2019 vil bli erstattet i løpet av 2022.

Organiseringen av kvalitetsarbeidet, rapporteringssyklusen og rutiner for medvirkning skal gi aspiranter, studenter, ansatte og eksterne aktører mulighet til å påvirke tema og problemstillinger inn i kvalitetsarbeidet, og dermed hvilke mål og prosesser vi skal arbeide med for å fremme og løfte kvaliteten i studiene.

Innledningsvis redegjøres det for hovedtrekkene i kvalitetsarbeidet for 2021. Deretter gjøres det rede for arbeid innen inntaks-, ramme-, program-, resultat- og relevanskvalitet. Under hver av disse kvalitetsdimensjonene utledes resultatene av målsetningspunktene for 2021 og vesentlig løpende kvalitetsarbeidet som har foregått. Til slutt presenteres målsetningspunktene for 2022.

Alle aktører tilknyttet utdanningene ved skolen skal ha anledning til å bidra i kvalitetsarbeidet, for å få et best mulig helhetsbilde av kvaliteten i studieprogrammene. Ledere, koordinatorene, aspirantledere og emneansvarlige har hatt et spesielt ansvar i løpende kvalitetsarbeid og kvalitetsrapportering. Kvalitetskoordinator har hatt ansvaret for utformingen av årsrapporten.

¹ [Kvalitetssystemet](#), KRUS 2019

2 STUDIEÅRET OG GENERELT OM ARBEIDET MED KVALITET 2021

Koronapandemien preget driften av studiene også dette året som for de fleste høyere utdanninger. Undervisningen og oppfølgingen av aspirantene og studentene var i stor grad flyttet over i det digitale rom. Det foregikk en løpende vurdering av hvorvidt aspirantene og studentene skulle være fysisk til stede ved undervisning og arbeid med studiene, eller om dette skulle foregå digitalt. Det relativt høye sykefraværet blant aspiranter, studenter og ansatte ble også en ekstra utfordring, hvor digital kontakt og undervisning bidro med fleksibilitet i gjennomføring av studieforløpene.

Halve studieforløpet i Høgskolekandidatstudiet foregår utenfor campus. For å jobbe tydeligere med denne delen av Høgskolekandidatstudiet, har det i 2021 blitt jobbet med å etablere et nytt kvalitetsområde med benevnelsen «praksiskvalitet» som skal gjelde fra 2022. Med dette arbeidet ble det blant annet utviklet en ny samarbeidsavtale om praksisstudiene mellom KRUS og opplæringsenhetene.

I vårsemesteret 2021 gjennomførte ingen aspiranter undervisning ved campus, og kun ett aspirantkull ute i opplæringsenhetene, på grunn av endringen i studiestart 2020. Denne endringen førte samtidig til at to aspirantkull var på campus samtidig høsten 2021, både de som hadde sitt første semester og de som gjennomførte sitt siste semester. Man så da at den logistiske avviklingen av høstsemesteret med to aspirantkull og spesielle smittevernregler ville bli krevende, fordi dette fordret at man var tett på gjennomføringsplanene og fleksible i henhold til skiftende regler og føringer. Våren 2021 ble det derfor planlagt at kullene som skulle være på campus påfølgende høst, skulle være fysisk til stede ved KRUS annenhver uke for å sikre forutsigbarhet i studiegjennomføringen for alle parter. Etter oppstartsperioden for førstesemesterkullet ble det gjennomført en evaluering blant aspirantene for å samle erfaringer med hvordan denne perioden hadde vært for dem².

Den digitale kontaktflaten foregikk i hovedsak gjennom programmene Microsoft Teams, læringsplattformen Canvas og via e-post. Det har vært relativt tett dialog med aspiranter og studenter ved hjelp av disse digitale verktøyene i periodene de ikke har vært fysisk til stede. Det ble også tilrettelagt for hybride undervisningsopplegg, slik at de som ikke kunne møte fysisk kunne delta digitalt. Evalueringene av studiene fra disse gruppene adresserte blant annet hvordan de har opplevd den digitale studietilværelsen.

Organisasjonsendringen som trådte i kraft høsten 2021 medførte en sammenslåing av Studieavdelingen og Forskningsavdelingen. Disse ble til sammen Institutt for Kriminalomsorgsstudier. Instituttet ble blant annet opprettet for å skape et tettere samarbeid om studiene i fagmiljøet ved KRUS. Instituttet ledes av en instituttleder med to studieledere som har ansvar for hver sin seksjon, henholdsvis «Seksjon for sikkerhet og kriminalitetsforebygging» og «Seksjon for kriminalitet, straff og organisasjon». En utfordring da endringen ble iverksatt, var at to av lederstillingene, henholdsvis instituttleder og én av studielederstillingene, ikke var besatt ved oppstarten og kunne derfor ikke være med i den tidlige implementeringsfasen av nye organiseringen. Studielederstillingen ble midlertidig ivarettatt av tidligere leder for studieavdelingen, mens instituttlederrollen ble fulgt opp av direktøren ved KRUS. Ny instituttleder tiltrådte i januar 2022. Den nye dynamikken i kvalitetsarbeidet i organisasjonen ble derfor noe utfordrende i påvente av nye medarbeidere i disse stillingene. En av konsekvensene var at det ikke ble skrevet egne oppsummerende rapporter fra studielederne dette året, men alle emnegruppene leverte sine emnerapporter som ble fulgt opp av studieleder. En annen intensjon med omleggingen var å skille mellom arbeidsgiversporet overfor aspirantene og studiesporet i større grad, for å få et tydeligere faglig profesjonsfokus. Aspirantenes

² Evaluering av oppstarten ved KRUS, aspirantkull HK21H

læringsmiljøutvalg (LMU) og aspirantenes arbeidsmiljøutvalg (AAMU) ble blant annet skilt fra hverandre.

Opptaket av aspiranter høsten 2021, hadde et relativt lavt søkerantall. Antall søkere totalt lå på nivå med tidligere opptak, men mange av disse sendte ikke inn tilstrekkelig med dokumentasjon, noe som gjorde at man satt igjen med færre kvalifiserte søkere enn tidligere. Dette skyltes blant annet overgangen fra å bare bruke Jobbnorge i rekrutteringsprosessen til å i tillegg kreve at søkerne også måtte søke og laste opp dokumentasjonen via Søknadsweb. Dette ble gjort siden kandidatene både blir ansatt og blir tatt opp som studenter. Det gjorde at det ble færre kvalifiserte søkere å velge mellom.

Studentene ved Bachelorpåbygget gjennomførte studier etter oppsatt plan, men i stor grad digitalt. Det andre kullet av BA-studenter ved KRUS fullførte sin utdanning i desember 2021. I tillegg ble det tatt opp 90 enkeltemnestudenter ved de ulike valgfrie bacheloremnene. Dette var en økning på 20 % fra året før, hvor det ble tatt opp 75 enkeltemnestudenter.

Med de nevnte utfordringene som følge av ny organisering og innretning av rammene rundt studiene og en pågående pandemi, ble året 2021 preget av en noe nær og pragmatisk tilnærming til gjennomføringen av studiene. Dette var nødvendig for å opprettholde en god kvalitet og ivareta kontinuitet i studieprogrammene. Konsekvensene av de utfordringene som gjorde seg gjeldende i året som gikk, ble at vi i mindre grad fikk fulgt opp planlagte målsettinger i kvalitetsarbeidet. På en annen side ble kvalitetsarbeidet i utvalgene og andre arenaer ivaretatt, og evalueringene ble gjennomført og fulgt opp. Gjennom det tidvise intense arbeidet med å ivareta et studietilbud med høy kvalitet på tross av nevnte utfordringer, ble det høstet nyttig erfaring og kunnskap med digital undervisning, veiledning og samarbeid. Samtidig har tilbakemeldingene fra aspiranter, studenter, eksterne sensorer³ og opplæringsenhetene⁴ vært positive. Aspirantene og studentene rapporterer også høyt læringsutbytte og at de opplever studiene som relevante.

En av hovedmålsetningene fremover vil være å videreutvikle og jobbe med arbeidet med kvalitet i studiene inn i den nye organisasjonen, for å skape en effektiv og hensiktsmessige kvalitetskultur. Våren 2022 vil det bli utnevnt et kvalitetsutvalg som vil bli et rådgivende organ for videreutviklingen av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

³ Evalueringsrapporter fra eksterne sensor

⁴ Årsrapporter fra opplæringsenhetene og referatførte dialogsamtaler med opplæringsenhetene

3 KVALITETSARBEID I 2021

3.1 INNTAKSKVALITET

3.1.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Videreutvikle opptaksprosedyrer i HK-studiet	Delvis gjennomført
B. Vurdere innhold, form og vurderingskriterier i forkurs til BA-påbygget	Gjennomført

3.1.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Videreutvikle opptaksprosedyrer i HK-studiet

I mai 2020 ble det etablert en prosjektgruppe som skulle se på opptaksprosessen i Høgskolekandidatstudiet i straffegjennomføring (HK-studiet). Prosjektet ble etablert på bakgrunn av at tidligere opptaksprosess var arbeidskrevende med mye manuell håndtering av dokumentasjon. Opptak til HK-studiet har foregått i ulike fagsystemer, med personer fra ulike avdelinger involvert. Dette har vist seg å være en mindre robust organisering og relativt sårbar ved fravær av enkeltpersoner.

Frem til våren 2020 ble søknads- og opptaksprosessen gjennomført sommeren og høsten, med oppstart i januar. Fra og med 2021 ble hele opptaket til HK-studiet gjennomført om våren, da alle aspiranter ble tatt opp til studiestart påfølgende høst.

Gjennom prosjektarbeidet ble det besluttet at opptaket i 2021 skulle gjennomføres i det digitale systemet Felles studentsystem (FS), hvilket også benyttes i opptak til Bachelorpåbygget ved KRUS. Dette sikret bedre likebehandling av søkere, samt at økt grad av digitalisering ga også mer transparente prosesser og en bedre ivaretagelse av personvernet til søkerne i opptaksprosessen. Den nye organiseringen av opptaket ga altså en positiv effekt med tanke på ressursbruk, bedre kompetanseutveksling, økt brukervennlighet og robusthet.

KRUS har også gjennomført et systematisk rekrutterings- og profileringsarbeid i 2021 med å delta ved nasjonale utdanningsmesser, arrangere «åpen dag» på KRUS, promotere skolen i riks- og lokalmedier og på internettsider rettet mot mulige studenter. I tillegg har enkelte fengselsenheter promotert fengselsbetjentutdanningen ved lokale yrkesmesser som regel i samarbeid med KRUS. Dette samarbeidet bidrar til å sikre kvaliteten på informasjonen som formidles.

KRUS har etter evalueringen av opptaket 2021 iverksatt nye tiltak for å styrke rekrutteringen i 2022.

B. Vurdere innhold, form og vurderingskriterier i forkurs til BA-påbygget

Det er satt krav om bestått forkurs for søkere som gjennomførte fengselsbetjentutdanningen før 2004. Forkurset ble denne høsten evaluert og justert av de fagansvarlige. Ingen større endringer ble foretatt ut over justering av læringsutbyttebeskrivelsene og ny kurslitteratur.

I etterkant av forkurset ble det gjennomført en anonym deltakerevaluering. Evalueringsresultatene var i all hovedsak positive. De fagansvarlige ber om at det regelmessig gjennomføres evaluering av forkurset og at ledelsen tar ansvar for denne. Det anbefales også at det gjennomføres en evaluering blant forkursdeltakerne etter påbegynt studium slik at forkurset vurderes opp mot de akademiske krav som settes til studiearbeidet i BA-påbygget. Det bør derfor vurderes om en regelmessig evaluering av forkurset skal prioriteres, og om spørsmål om forkurset kan innlemmes i den faste evalueringen etter første semester. På dette tidspunktet vil studentene ha bedre forutsetninger til å vurdere forkursets kvalifiserende innhold.

3.1.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Tabell 1. Søkertall over de tre siste aspirantopptak

År	2020						2021		
	HK20H			HK20V			HK21H		
Kull	Tot	K	M	Tot	K	M	Tot	K	M
Totalt antall søkere	677	310	367	837	361	476	914	473	431
Kvalifiserte søkere	475	228	247	623	279	344	477	260	217
Innkalt til opptak	228	110	118	431	201	230	477	260	217
Antall tatt opp	91	45	46	90	40	50	175	87	88
Antall plasser	90			90			180		
Kval. søkere pr plass	5,28			6,92			2,65		

Tabellen over viser at det til sammen var 1098 kvalifiserte søkere over to opptak i 2020. At det var to opptak dette året har bakgrunn i en gradvis dreining av studiestart fra vårsemesteret til høstsemesteret. I disse opptakene var det henholdsvis 5,3 og 6,9 kvalifiserte søkere per plass. I 2021 ble samtlige aspiranter tatt opp til studiestart på høstsemesteret, hvilket utgjorde et kull på 175 aspiranter. Ser man på antall kvalifiserte søkere ved dette opptaket (2,65), så var det en betydelig nedgang fra de to foregående opptakene. Det kan være flere årsaker til denne nedgangen. Ett virkemiddel som ble iverksatt var å styrke promotering av HK-studiet, for å synliggjøre utdanningen i større grad og øke interessen blant mulige aspiranter i den kommende rekrutteringsperioden. Et annet er å minne søkerne på å sende de nødvendige dokumentene, da det ble erfart at flere misforsto dette.

En annen utfordring ved opptaket til HK21H var at 37 aspiranter sa fra seg studieplassen, noe som er langt flere enn ved tidligere opptak. Disse ble supplert fra ventelisten, men siden noen sa fra seg plassen for langt inn i gjennomføringen av første semester, ble ikke antallet plasser fylt helt opp. Til sammen, fra fjorårets to opptak av aspiranter, ble kun 14 aspiranter tatt opp fra ventelisten. Det var da et lavere gjennomsnittstall for antall kvalifiserte søkere per studieplasse, og et høyere antall aspiranter supplert fra ventelisten, hvilket medførte at kullet hadde en noe lavere skåre enn tidligere

på våre opptakskriterier⁵. Som nevnt tidligere, så har dette resultert i en økt satsning på rekrutteringen til årets aspirantkull.

Opptak til Bachelorpåbygget, kull BA22V

Til sammen var det 165 søkere til bachelorstudium i straffegjennomføring i 2021. I tabellen under vises tallene fra de tre siste opptakene.

Tabell 2. Søkertall over de tre siste opptakene til Bachelorpåbygget

Kull	BA20V	BA21V	BA22V
Totalt antall søkere	170	205	165
Kvalifiserte søkere	158	176	146
Søkere fra kvote 1*	50	87	77
Søkere fra kvote 2**	108	86	70
Antall tatt opp	34	34	35
Antall plasser	30	30	30
Kval. Søkere pr plass	5,27	5,87	4,87

* Gjennomført HK-studiet

** Gjennomført fengselsbetjentutdanningen før 2012

Enkeltemneopptak

Tabell 3. Opptakstall for enkeltemner/valgfrie emner 2022

Emne	Programstudenter (BA21V)	Enkeltemnestudenter (ENK22V)	Samlet	Beregnet	Differanse
KRUS3201	6	23	29	30	-1
KRUS3203	10	20	30	30	0
KRUS3204	10	20	30	30	0
KRUS3205	3	27	30	30	0
Totalt	29	90	119	120	-1

I tabellen over vises opptakstallene for enkeltemner, eller valgfrie emner for de som tar hele Bachelorpåbygget. Til sammen ble det tatt opp 119 studenter fordelt på fire emner. Emnet Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet – tilnærminger, utvikling og kritiske aspekter (KRUS3202), ble ikke tilbudt i 2022 grunnet mangel på ressurser.

Et nytt emne, The Norwegian Penal System – Comparative, Practical Studies (KRUS3206), var satt opp for én internasjonal utvekslingsstudent. Emnet ble ikke gjennomført grunnet restriksjoner omkring Koronapandemien og ikke tilstrekkelig antall søkere.

Fire emner ble tilbudt som enkeltemner i 2022:

- KRUS3201, Radikalisering og voldelig ekstremisme i Kriminalomsorgen
- KRUS3203, Veiledning i Kriminalomsorgen
- KRUS3204, Innsatte og domfelte med psykiske lidelser
- KRUS3205, Isolasjon

Radikalisering og voldelig ekstremisme i Kriminalomsorgen (KRUS3201):

⁵ Rutine HK-Opptak

53 søkere søkte opptak. 23 søkere ble innvilget opptak, hvorav 1 internasjonal utvekslingsstudent. I tillegg til enkeltemnestudentene var det 6 bachelorstudenter som ble oppmeldt til emnet. Til sammen var det 29 studenter på emnet.

Veiledning i Kriminalomsorgen (KRUS3203):

Emnet ble først satt opp som et prioriteringsopptak for aspirantledere og aspirantveiledere som en del av satsningen på økt veilederkompetanse i Opplæringssteamene. Det kom inn 6 søknader, hvor alle var kvalifiserte og fikk opptak til studiet. Det ble deretter utlyst opptak på de resterende plassene. Av 45 søkere, ble 21 innvilget opptak, hvorav 2 søkere avslo tilbudet om studieplass. 19 søkere aksepterte tilbudet. 1 student gjenopptok emnet etter endt permisjon. I tillegg til enkeltemnestudentene var det 10 bachelorstudenter som ble oppmeldt til emnet. Til sammen var det 30 studenter på emnet.

Innsatte og domfelte med psykiske lidelser (KRUS3204):

Det var 138 søkere til emnet, hvilket er det høyeste antallet blant de valgfrie emnene. 20 søkere ble innvilget opptak. I tillegg til enkeltemnestudentene var det 10 bachelorstudenter som ble oppmeldt til emnet. Til sammen var det 30 studenter på emnet.

Isolasjon (KRUS3205):

Av 73 søkere, ble 26 innvilget opptak. 1 student gjenopptok emnet etter endt permisjon. I tillegg til enkeltemnestudentene var det 3 bachelorstudenter som ble oppmeldt til emnet. Til sammen var det 30 studenter på emnet.

Foruten om ett emne, KRUS3201, så ble alle emnene fylt opp med maksimalt antall studenter. Ser man på søkerantallene på de ulike emnene, så kan disse gi en indikasjon på hvilket kompetansebehov som er ute i etaten. Eksempelvis så var det mange søkere til emnet Innsatte og domfelte med psykiske lidelser.

Høye søkertall viser at enkeltemnene er populære studietilbud for ansatte i kriminalomsorgen, både for fengselsbetjenter og andre. Samlet sett var det flere som gjennomførte enkeltemner enn påbyggingsstudiet. KRUS bør vurdere om fordeling av studieplasser til påbyggingsstudiet og enkeltemner skal fortsette slik tilfellet er i dag, eller om ressursene bør allokere på en annen måte i tiden fremover. Det kan vurderes om studieplassene til BA-påbygget bør økes, slik at flere som ønsker får plass.

3.2 RAMMEKVALITET

3.2.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Videreutvikle felles veiledningsmetodikk for aspirantveiledere	Pågående
B. Videreutvikle digitalpedagogisk kompetanse hos undervisere som bidrar i studiene, og vurdere en ordning med superbrukere	Pågående
C. Utforme felles standarder for studieemner i læringsplattformen Canvas, for både HK-studiet og BA-påbygget	Gjennomført
D. Revidere kvalitetssystemet for å sikre imøtekommenhet av krav i Studietilsynsforskriften	Pågående
E. Styrke samarbeidet med internasjonale institusjoner	Pågående

3.2.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Videreutvikle felles veiledningsmetodikk for aspirantveiledere

Vår 2021 ble det utformet et mandat med målsetting om implementering av programplanens reviderte beskrivelse av praksisveiledning. Arbeidet er en videreføring av i prosjektet "Videreutvikling av veiledningen i grunnutdanningens praksisperiode" som ble ferdigstilt mars 2021. Målsettingen er å sikre god kvalitet i praksisveiledningen, uavhengig av opplæringsenhet. Ifølge mandatet skal det utvikles felles veiledningsmetodikk i form av en praksisperm eller liknende.

Det ble gjennomført en samling med fysisk tilstedeværelse for aspirantveiledere der det er satt søkelys på skikethetsvurdering og praktisk-metodiske tester, noe som har gitt bidrag til utvikling av veiledningsmetodikk. Arbeidet videreføres i 2022.

B. Videreutvikle digitalpedagogiske kompetanse hos undervisere som bidrar i studiene, og vurdere en ordning med superbrukere

Korona-relaterte smitteverntiltak har også preget videreutviklingen av digitalpedagogisk kompetanse. Utviklingen har dermed fulgt et spor som er gjenkjennbart fra for eksempel NIFU-rapporten «Et akademisk annerledesår: Konsekvenser og håndtering av koronapandemien ved norske universiteter og høyskoler»⁶, med mye produksjon av undervisningsmateriale, tilrettelagt undervisning og veiledning via Teams både på/fra Campus og ute i opplæringsenhetene. Den digitalpedagogiske utviklingen har dermed blitt en dyd av nødvendighet mer drevet av behovet for drift, enn målrettet utviklingsarbeid. Studentenes tilbakemeldinger på de digitaldidaktiske løsningene har vært noe delt. Man verdsetter til en viss grad fleksibiliteten som ligger i varianter av digitale flipped classrooms, samtidig som blant annet semesterevalueringer fra 3. semester for HK20V og HK20H tyder på at KRUS har mer å hente på variasjon i uttrykk. Dette gjelder aktivisering av studenter og kanskje også individualisering ved at aspirantenes terskel for å ta kontakt er varierende.

⁶ [NIFU-rapport, Et akademisk annerledesår: Konsekvenser og håndtering av koronapandemien ved norske universiteter og høyskoler, 2021:9](#)

Symptomatisk nok er det flere aspirantledere som i sine årsrapporteringer viser til aspirantenes ønsker om å få representanter fra KRUS ut i opplæringsfengslene for å gjennomføre undervisning med fysisk tilstedeværelse. Samtidig har bruken av en møtestruktur på Teams gitt gode arenaer for erfaringsdeling mer generelt, og rettet inn mot tekniske løsninger for variasjon i undervisningsformer spesielt.

Ved KRUS har digitalpedagogiske løsninger, muligens mer som digitale løsninger enn som digitalpedagogiske, vært i fokus både i mer uformelle nettverk og mer formalisert møtestruktur i for eksempel instituttet. Pandemien har gitt underviserne mange utfordringer, og dette har i seg selv medført en økt digitalpedagogisk kompetanse hos den enkelte. Det kan diskuteres om hovedfokuset har ligget på det digitalpedagogiske, da behovet snarere har ligget i på den tekniske siden av undervisnings- og læringsaktivitetene. Noen erfaringer er imidlertid gjort, blant annet med muntlig eksamen over Teams i flere emner. Dette har medført en varig endring i organiseringen av muntlig eksamen i praksissemestrene. Eksamen i KRUS2100 vil fremover bli organisert slik at sensorene sitter samlet på KRUS og kandidatene møter i eksamenslokale i sin opplæringsenhet. Dette ivaretar både behovet for kontroll, likhet og effektivitet i gjennomføringen.

Et av instituttmøtene ble innrettet som et fagmøte med digitalpedagogikk som tema høsten 2021. Her ble muligheten for å opprette en ordning med superbrukere eller ressursgruppe for digital undervisning og pedagogikk tatt opp. Flere innspill har kommet inn i etterkant av dette møtet, men på grunn av stor undervisningsaktivitet denne høsten var det ikke mulig å følge opp dette videre i 2021. Det anbefales at målsetningen om videreutvikling av digitalpedagogisk kompetanse hos underviserne videreføres.

C. Utforme felles standarder for studieemner i læringsplattformen Canvas, for både HK-studiet og BA-påbygget

Det ble ferdigstilt en standard til felles utforming av læringsplattformen Canvas i 2021. Arbeidet besto i å gjennomgå eksisterende emneoppsett og sette opp et utgangspunkt med mal for emnene i studiene. Dette innebar blant annet et felles faneoppsett og struktur på emnets hovedside. Denne malen skal bidra til at oversikten og navigeringen i de ulike emnene blir relativt lik, slik at aspiranter og studenter får et likere brukergrensesnitt uavhengig av hvilket emne de har. Malens utforming i læringsplattformen ble utviklet i programmet og ligger som førende ramme i oppstart av et emne. Det er fremdeles gitt rammer for unik utforming, gitt emnets egenart. Dette ble gjort for å unngå at strukturen blir for rigid, slik at emnegruppene har mulighet til å tilpasse det de ser som mest hensiktsmessig ut fra hvordan de legger opp innhold og progresjon i emnet. Læringsplattformen endres gradvis og funksjoner legges til eller endres, noe som skaper nye muligheter og behov for tilpasninger, så arbeidet med tilpasninger i brukergrensesnittet bør følges opp av emnegruppene. Bruken av læringsplattformen i studiene monitoreres blant annet gjennom aspirant- og studentevalueringer, og diskuteres i ulike møtearenaer med fagpersoner. Videre anbefales det å se på de lokale oppsettene av læringsplattformen som er knyttet til den enkelte opplæringsenhet, da det har kommet frem at disse i mindre grad har felles utforming.

D. Revidere kvalitetssystemet for å sikre imøtekommelse av krav i Studietilsynsforskriften

Arbeidet med revideringen av kvalitetssystemet ble påbegynt rett før sommeren 2021. Arbeidet ble gjennomført i en direktør-oppnevnt prosjektgruppe og inngikk i et overordnet prosjekt med målsetting om institusjonsakkrediteringssøknad for KRUS. Høsten 21 fikk KRUS et varsel fra NOKUT om tilsyn med kvalitetsarbeidet i perioden 2022-2023. KRUS deltok i den forbindelse i et informasjonsmøte med NOKUT og de øvrige institusjonene som er valgt ut til dette tilsynet.

En delprosjektgruppe bestående av tiltenkte fire personer ble satt opp til å arbeide med mandatet. Selv om gruppen aldri ble fulltallig, så ble arbeidet påbegynt. Første del av delprosjektgruppens vurderingsarbeid innebar en gap-analyse mellom det eksisterende kvalitetsarbeidet ved KRUS sett opp mot føringene for kvalitetsarbeidet i universitet- og høyskoleloven⁷, Studiekvalitetsforskriften⁸ (KD) og Studietilsynsforskriften (NOKUT).⁹ De nyeste veilederne for systematisk kvalitetsarbeid i høyere utdanning, utviklet av NOKUT, ble også benyttet som grunnlag for denne vurderingen.

I denne interne gjennomgangen av kvalitetsarbeidet ble det slått fast at det foregår godt kvalitetsarbeid i studiene. Det ble også avdekket at det er behov for videreutvikling av systematikken. For det første må kvalitetsarbeidet tilpasses og forankres i ny organisasjon. Det ble også foreslått enkelte forbedringstiltak, blant annet innføring av et kvalitetsområde for praksiskvalitet. Dette ble begrunnet i at halvparten av Høgskolekandidatstudiet i straffegjennomføring foregår ute i opplæringsenhetene. Dette er en betydelig del av utdanningen hvor KRUS i dag følger tett opp organisering og læringsaktiviteter, men hvor man ønsker en ytterligere tydeliggjøring i det systematiserte kvalitetsarbeidet. Den overordnede prosjektgruppen sa seg enige i dette forslaget. Det ble gjennom høsten utviklet nye maler for rapportering for aspirantlederne i opplæringsenhetene. Disse ble koblet til den nye samarbeidsavtalen¹⁰ med opplæringsenhetene og konseptene i dimensjonen praksiskvalitet.

Det ble gjennom høsten også iverksatt arbeid med å strukturere ulike retningslinjer og førende dokumenter tilknyttet studiene, for å tydeligere se hvor det var behov for å revidere og hvor vi burde utvikle nye. Retningslinjer for opprettelse, revisjon og avvikling av studier ble revidert. Det ble gjennomført flere møter med aspirantene for å avklare deres medbestemmelse i studiene. Mandat for studieutvalget ble revidert. Likeså ble LMU/AMU delt i to organ; LMU og AAMU.

Nye maler for emnerapporter, utviklet og pilotert i 2020, ble tatt i bruk i 2021. Flere emnegrupper opplevde at emnerapportene ble mer omfattende og mer arbeidskrevde enn tidligere. Programansvarlige studieledere erfarte at emnerapportene gav mer systematisert og relevant informasjon og svarte bedre til intensjonene i kvalitetssystemets dynamikk og logikk. Emnegruppene ble gjennom denne metodikken i større grad utfordret til å benytte seg av de ulike kildene for identifisering og vurdering av kvalitet i arbeidet, og ta stilling til forbedring og utviklingspotensialet i emnet. Emnerapportene gav også en bedre dokumentasjon av gjennomføringen av emnene og følgelig et bedre organisasjonsminne i kvalitetsarbeidet.

En oppgave i dette arbeidet var å vurdere kommunikasjonskanaler for formidlingen av arbeid og resultater med kvalitet i studiene. Her ble det blant annet sett på løsninger på KRUS sine hjemmesider. Det ble ikke etablert en slik løsning og arbeidet vil fortsette.

⁷ [Lov om universiteter og høyskoler \(universitets- og høyskoleloven\)](#)

⁸ [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#)

⁹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\)](#)

¹⁰ Samarbeidsavtale om praksisstudier mellom Kriminalomsorgens høyskole og utdanningscenter KRUS og opplæringsenhetene

Utviklingen av kvalitetsarbeidet videreføres i 2022. Det er etablert et eget kvalitetsutvalg som skal følge utviklingen av kvalitetsarbeidet våren 2022. Målsettingen er å få det reviderte systemet i drift fra og med høsten 2022.

E. Styrke samarbeidet med internasjonale institusjoner

KRUS har et samarbeid med ulike land og institusjoner, innen ulike områder. Vi har samarbeidsavtaler med tanke på student- og ansattutveksling, forskning og utviklingsarbeid. Vi har avtaler med Estland og Finland og vil våren 2022 ha en utvekslingsstudent fra Finland. KRUS tilrettelegger og følger opp utvekslingsstudenter. Blant annet får de egen kontaktperson i administrasjonen, bistand til å anskaffe bolig under oppholdet, tilbud om praksis i et fengsel og om å ta del relevante arrangementer hos våre samarbeidspartnere som for eksempel Politihøgskolen. Studenten deltar i emnet Radicalisation and Violent Extremism in the Correctional Services (KRUS3201) våren 2022, hvor undervisningen foregår på engelsk.

Det ble utviklet et nytt valgfritt emne i 2021, The Norwegian Penal System- comparative practical studies (KRUS3206), hvilket tilbys på engelsk og gir studiepoeng (15 stp). Emnet ble planlagt som et ledd i internasjonal seksjon, KDI, sin avtale med The Regents of the University of California, hvor intensjonen er å gjensidig utveksle studenter og ansatte. Studiet tilbys til både utgående og innkommende studenter i 3.semester. Planen var å starte opp studiet i 2022, men det var ikke tilstrekkelig med søkere til at det ble satt opp. Vi fikk én søker fra Finland, men denne trakk seg som følge av pandemien. Studiet planlegges revidert og vil på nytt tilbys våren 2023.

KRUS har startet et utviklingsarbeid omhandlende sikkerhetsfaget sammen med fengselsbetjentutdanningen i Estland. Hensikten er å videreutvikle sikkerhetsemnene og dele de enkelte landenes erfaringer og program. Det jobbes også med å utvikle et heldigitalt sikkerhetsemne. Det ble satt ned en prosjektgruppe med deltagere fra studieadministrasjonen og lærere i de to landene. Det finske universitetet Laurea University har sluttet seg til prosjektet.

Det arbeides med å få til en formell avtale med Bournemouth University om ansattutveksling, forskning og/eller utviklingsarbeid, samt med sikte på å også kunne tilby studentutveksling etter hvert. Planen var å ferdigstille avtalen høsten 2021, men siden det fremdeles gjenstår arbeid med vilkårene i avtalen, så er den forskjøvet frem i tid.

KRUS har opprettet kontakt med Victoria University of Wellington, New Zealand med sikte på å få til en formell avtale mellom de to landene. Dette vil i første omgang dreie seg om ansattutveksling og forsknings- og utviklingsprosjekter. Den byråkratiske prosessen rundt en slik avtale er noe omstendelig, slik at det må regnes med noe tid før den kan iverksettes. Det ble gjennomført tre samarbeidsmøter digitalt i løpet av høsten 2021, og arbeidet vil videreføres i 2022.

Det ble også jobbet med søknad om å få en avtale med Erasmus+¹¹. KRUS planla også å søke om NORDPLUS¹² midler til videreutvikling av sikkerhetsfaget sammen med Estonian Academy of Security Sciences, men vi oppfylte ikke kravet om tre søkerland i prosjektet og valgte dermed å ikke søke. Her vil KRUS jobbe videre med også å inkludere Laurea University i samarbeidet, slik at man vil oppfylle disse kravene.

Akkreditering av studiene forutsetter at KRUS samarbeider med relevante institusjoner om student- og ansattutveksling. KRUS har lang erfaring fra å samarbeide med andre lands fengselsbetjentutdanninger. Korte studiereiser er gjennomført i grunnutdanningen i mange år. Vi har også inngått samarbeidsavtaler med mål om student- og ansattutveksling, forskning og

¹¹ [Les mer om Erasmus+](#)

¹² [Les mer om Nordplus](#)

utviklingsarbeid. Vi har formaliserte avtaler om student- og ansattutveksling med Laurea university og den finske og estiske fengselsbetjentutdanningen.

Før pandemien slo til for fullt var vi godt i gang med å videreutvikle samarbeidet med Laurea University og den finske fengselsskolen. Vi hadde også etablert god dialog med flere land om konkrete utvekslingsavtaler for våre studenter. Coronapandemien satte imidlertid en stopper for disse prosjektene, og arbeidet er satt på vent.

Aspirantene reiser hvert år på en ekskursjon til våre samarbeidspartnere innen kriminalomsorg i europeiske land. Siden pandemien satte en stopper for dette, ble det gjennomført et digitalt alternativ. Det ble holdt et seminar hvor representanter fra kriminalomsorgen i Polen, Nederland og Estland, samt fengselsskolen i Frankrike, hadde foredrag fra sine respektive land. Dette ga aspirantene en innføring i hvordan kriminalomsorgen fungerer og hvordan fengselsbetjentens rolle er i disse landene.

3.2.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

[HK-studiet, Campus](#)

Våren 2021 var det som nevnt ikke aspiranter ved KRUS, men det var derimot to aspirantkull på campus samtidig i høstsemesteret. Som følge av koronasituasjonen og de smittevernreglene som gjorde seg gjeldene i denne perioden, ble det besluttet å prioritere fysisk oppmøte for det nye aspirantkullet. KRUS anså at de hadde mest behov for å gjøre seg kjent med skolen, med aspiranter og fagpersoner og at dette best lot seg gjøre ved fysisk tilstedeværelse.

For fjerdesemester-aspirantene ble det derfor mer digital og hybrid undervisning. Planen for denne gjennomføringen ble utarbeidet våren i forkant for å sikre forutsigbarhet. Disse forberedelsene gjorde at aktiviteten i emnene ble planlagt etter behovet for aspirantenes tilstedeværelse. For eksempel ble opplæring i fysisk maktanvendelse (FM) gjennomført på skolen. Planen ble noe justert etter endringer i smittevernreglene i slutten av semesteret. Denne noe spesielle gjennomføringsformen ble også fulgt opp i møte med seminartillitsvalgte for de nye aspirantene. Her ble deres tilbakemeldinger og innspill til ordningen diskutert og tilpasset i den grad det var mulig. Samtidig informerte KRUS om hvilke forventninger som ble stilt til aspirantene i denne perioden og svarte ut spørsmål fra representantene.¹³ Emnegruppene ga også sin vurdering av ordningen, noe som ga KRUS nyttig erfaring med denne praksisen. Et eksempel på forhold som vi ser forbedringspotensial i, er forventningsavklaringer med tanke på aspirantenes oppgaveløsning i digitale perioder.

I avgangskullets evalueringer av semesteret og i Studiebarometeret¹⁴ kommer det frem at noen opplevde gjennomføringsrammene som noe utfordrende, med en blanding av hjemmeskole, fysisk tilstedeværelse og hybride løsninger.

Resultantene av evalueringene viser at aspirantene som gjennomførte sitt første semester er generelt tilfreds med læringsmiljøet, og opplever åpenhet og trygghet i basisgrupper og seminarer. For vurderingen av læringsmiljøet totalt, fikk aspirantene som var i sitt siste semester et gjennomsnittresultat på 4,04, hvor 5 var det mest positive svaralternativet i Studiebarometeret. Det

¹³ Møte med seminartillitsvalgte, referat 27.10.21

¹⁴ [Studiebarometeret 2021](#)

ble imidlertid vist til at KRUS kan strukturere bruken av de digitale kommunikasjonskanalene bedre, slik at det blir tydeligere hva som kommer av informasjon i hvilke kanaler.

Som et ledd i organiseringen og oppfølgingen av aspirantene som startet høsten 2021 (HK21H), ble det gjort en evaluering av denne perioden. I denne ble aspirantene blant annet spurt om hvordan de opplevde innføringen i de digitale verktøyene som benyttes i studiet. Svarene til aspirantenes viste at de hadde kommet seg godt inn i læringsplattformen Canvas (M=5,27, hvor 6 var maksimal skåre), informasjonfilmen som ga de innføring i flere av de digitale systemene fikk også en høy skåre (M=5,02). På spørsmål om de fikk rask og effektiv hjelp med eventuelle IT-utfordringer de måtte ha, var gjennomsnittresultatet 5,15. Oppstarten var til dels digital for dette kullet, og som i flere andre tilbakemeldinger kom det også i denne evalueringen kommentarer på at man hadde foretrukket fysisk tilstedeværelse på skolen.¹⁵

[HK-studiet, Opplæringsenhetene](#)

En positiv bivirkning av Covid 19 har vært etableringen av en møtestruktur på Teams for både aspirantledere, aspirantveiledere og aspiranter. Den formelle, digitale kommunikasjonen og interaksjonen mellom Campus og ulike aktører ved opplæringsenhetene har økt i omfang. I tillegg har de muligheter som Teams gir, også bidratt til hyppig uformell kontakt. Gjennom jevnlig aspirantledersamlinger på Teams har en også redusert behovet for fysiske samlinger ved KRUS og for 2022 er antall fysiske samlinger redusert fra fire til to. Ved en videreføring av etablert kontakflate digitalt, vil samlinger på KRUS i større grad få et annet faglig fokus. Veiledermøter med opplæringssteamene er videreført, og holdes i forkant av temaperiodene i emnene KRUS2000 og KRUS2100.

Gjennom organisasjonsendringen høsten 2021 ble praksisteamet utvidet med dedikerte emneansvarlige. En førstebetjent ble overført til praksisteamet med hoved-portefølje knyttet til skikkethetsvurdering og personaloppfølging. Fra 2022 har ikke nevnte førstebetjent eller praksisansvarlig emneansvar, noe som øker praksisteamets muligheter for faglig utvikling og oppfølging betraktelig. Det har også blitt innført ukentlige statusmøter på Teams for å følge opp faglige spørsmål og fordele kommende arbeidsoppgaver.

Det har blitt utviklet egen samarbeidsavtale om praksisstudier med opplæringsenhetene som erstatter tidligere styringsdokument.¹⁶ Samarbeidsavtalens hensikt er å fremme praksiskvalitet i studiene. Avtalen følges opp av eget årshjul hvor opplæringsenhetene leverer årsrapporter i januar og samtidig begrunner ønske om antall aspiranter for neste kull som skal tildeles. Deretter gjennomføres det styringsdialogmøter mellom KRUS og opplæringsenhetene i løpet av våren for gjennomgang av årsrapport og vurdering av praksiskvalitet. Kommende aspirantkull fordeles deretter før sommeren gjennom drøfting med fagforeningene i Kriminalomsorgen på sentralt nivå.

[Bachelorpåbygget](#)

Bachelorstudentene på BA20-kullet avsluttet sitt studium i desember 2021. De ble da bedt om å evaluere gjennomføringen av studiet. Rammene for deres samlinger ble langt oftere digitale enn den opprinnelige planen som følge av pandemien, og i evalueringen ble dette vektlagt. På spørsmål om hvordan studentene opplevde bruken av de digitale verktøyene, var de fleste tilfreds med dette. 1 av 3 rapporterte imidlertid at de kunne tenkt seg mer opplæring i de verktøyene som ble benyttet. I kommentarene blir det nevnt at de digitale samlingene var positivt med tanke på fravær av reisevei og mulighet for deltakelse. Studentene er spredt ut over store deler av landet og kombinerer BA-

¹⁵ Rapport: *Evaluering av oppstarten ved KRUS, høsten 2021*

¹⁶ Samarbeidsavtale om praksisstudier mellom Kriminalomsorgens høyskole og utdanningscenter KRUS og opplæringsenhetene

studiet med arbeid, noe som gjør reiseveien lang for noen. Det vises imidlertid også til at ordningen medførte mindre samhandling mellom studentene.¹⁷ Studentgruppen mente det hadde vært godt tilrettelagt for medvirkning gjennom student-tillitsvalgte i LMU og Studieutvalget, samtidig som flere var noe usikre på hvordan innspill ble fulgt opp.

Ser vi på tilbakemeldingene fra kullet som startet våren 2021 (BA21), var de fleste fornøyd med den digitale kontaktflaten i studiet, selv om enkelte var lite tilfredse. Dette framgikk både av de kvantitative målene og de kvalitative tilbakemeldingene. Et av innspillene er at underviserne må passe på å ha hyppig nok pauser i undervisningen, da det oppleves som noe mer krevende å følge denne via skjerm. I denne evalueringen, gjennomført våren 2021, var svarprosenten 44.¹⁸

¹⁷ Rapport: *Sluttevaluering BA-studiet, BA-20*

¹⁸ Rapport: *BA21 KRUS3000*

3.3 PROGRAMKVALITET

3.3.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

Tiltak	Status
A. Videreutvikle forskningsbasert undervisning i studiene	Pågående
B. Vurdere justering av de obligatoriske emneplanene i BA-påbygget for BA 2022	Gjennomført
C. Implementere emnet KRUS1400	Gjennomført
D. Utarbeide rammeplan for BA-grunnutdanning og igangsette arbeidet med programplan	Ikke fullført

3.3.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Videreutvikle forskningsbasert undervisning i studiene

For å styrke evnen til å drive forskningsbasert undervisning ble dette et sentralt tema på avdelingsmøtene i studieavdelingen denne våren. Målsettingen var å øke bevissthet rundt hva forskningsbasert undervisning innebærer¹⁹ og inspirere de vitenskapelige ansatte til å både dokumentere den virksomheten de allerede bedriver og videreutvikle forskningsbasert undervisning i både HK- og BA-emner. Presentasjon av undervisningsrelevante forskningsprosjekter ble prioritert. Et av disse omhandlet et forskningsprosjekt ved Politihøgskolen der studentenes praksisoppgaver blir brukt som kilde i forskningsprosjektet. Mot slutten av semesteret fikk alle emnegruppene i oppdrag å analysere status for forskningsbasert undervisning i sine emner. Basert på denne prosessen ble det konstatert at forskningsbasert undervisning ivaretas på ulikt vis i emnene, noe som ikke er overraskende sett hen til emnenes læringsutbyttebeskrivelser og pensum. BA-emnene har gode rammer for å kunne involvere studentene inn i kritisk diskusjon om forskningsfunn. Flere emner klarer i stor grad å legge til rette for gode praksis- og teori koblinger. I noen valgfrie BA-emner legges det til rette for at studentene får drive med praksisoppgaver som har som målsetting å skape endring på egen arbeidsplass.

Studentenes egen involvering i forskningsbasert undervisning ivaretas først og fremst i emnet KRUS3900, Bacheloroppgaven. I dette emnet tilegner studentene seg metodeforståelse og utforsker en selvvalgt problemstilling som er forankret i deres egen arbeidshverdag. Eksterne sensorer gav svært gode tilbakemeldinger på bacheloroppgaven også dette året. En ekstern sensor valgte å meddele sine positive vurderinger direkte til direktør:

Det er ikke alltid at jeg har lyst til å skryte av bacheloroppgaver jeg leser, verken de som er produsert ved min egen institusjon eller andres, men denne gangen har jeg det! Et par av oppgavene (de som fikk A) er rett og slett glimrende, og felles for flere av oppgavene er at det håndverksmessige er på plass; god struktur og god forståelse av sammenhengen mellom

¹⁹ Se eksempelvis Jenkins, A., & Healey, M. (2010). Undergraduate research and international initiatives to link teaching and research. *CUR Quarterly*, 30(3), 36-42.

bakgrunn og redegjørelse for begreper som skal anvendes, og den faktiske anvendelsen i analysene.

Jeg har lært mye, både om problemstillinger i fengsler og om hvordan man kan lære bort god skriving.

Som følge av organisasjonsendringen ble studieavdelingen og forskningsavdelingen slått sammen til Institutt for kriminalomsorgsstudier. Dette ble gjort for å styrke det faglige samarbeidet og tilrettelegge for et mer robust fagmiljø og sikre forskningsbasert undervisning i studiene. Dette grepet i omorganiseringen ble også valgt med tanke på fremtidig søknad om institusjonsakkreditering. I forbindelse med dette arbeidet ble det satt ned en gruppe med mandat om å kartlegge status ved KRUS og identifisere utviklings- og forbedringsområder. Det ble skrevet en rapport, hvor gruppen viste til ulike krav til institusjonsakkreditering som for eksempel faglig nivå og behovet for en målrettet FoU-strategi.²⁰ Som følge av frafall og endringer blant medlemmer i gruppen, ble videreføringen av arbeidet utsatt til 2022.

B. Vurdere justering av de obligatoriske emneplanene i BA-påbygget for BA 2022

De obligatoriske emnene i BA-påbygget ble planmessig evaluert av de interne emnegruppene før programplanen for det fjerde kullet ble ferdigstilt (BA22). Kriminalomsorgen som virksomhet (KRUS3000) var da gjennomført tre ganger, Kriminalitetsforebyggende arbeid i kriminalomsorgen (KRUS3100) var gjennomført to ganger og Bacheloroppgaven hadde vært gjennomført for ett kull. Emnene ble, som følge av Koronapandemien, gjennomført digitalt i hele 2021.

Emnegruppenes vurdering var systematisert etter ny mal for emnerapport. Evalueringen tok utgangspunkt i emnegruppenes egne vurderinger, sensorrapporter og studentevalueringene. For BA22 ble det foretatt en større pensumrevisjon i KRUS3000 for å få bedre sammenheng mellom emnets tematikk og for å sikre et oppdatert kunnskapsgrunnlag. Endringene bygget dels på innspill fra tidligere kulls evalueringer og de emneansattes egne vurderinger.

Ingen store endringer ble gjort for bacheloroppgaven. Det formelle kravet om tilstedeværelse på presentasjonsdagene etter at oppgaven er levert til sensur ble tatt bort. Justert programplaner for BA21 og BA22 ble behandlet i studieutvalgets møte i november uten innvendinger.²¹

C. Implementere emnet KRUS1400

Utviklingen av emnet KRUS1400 har fulgt en milepælsplan utviklet av en arbeidsgruppe ledet av studieleder. Tidlig i utviklingsprosessen ble det gjennomført en bredt faglig sammensatt referansegruppe, og fag- og ressurspersoner knyttet til opplæringsenhetene, KRUS og andre eksterne interessenter har vært knyttet til prosessen. KRUS1400 bygger på et fundament i en lang undervisningstradisjon i temaene Rapportlære og senere Kartlegging og dokumentasjon. Det har derfor vært et viktig å inkorporere aktuelle fagområder med juridisk kompetanse, sikkerhetskompetanse og tilbakeføringskompetanse sammen med kompetanse innenfor pedagogikk og didaktikk. Videre har delprosjekter underveis, med tydelig oppgavefordeling, bidratt til bredt nedslagsfelt tematisk i utviklingsprosessen.

²⁰ Statusrapport *Delprosjekt fagmiljø, faglig nivå og FoU-basert utdanning* (Teams, Institusjonsakkreditering)

²¹ Referat fra studieutvalgets møte 17.11 2021

Utviklingen av emnet har tatt utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsene. Arbeidet med å konkretisere disse har dels medført at pensum er nøye vurdert og har fått et bredere tematisk omfang enn for tidligere Rapportlære/Kartlegging og dokumentasjon. Det ble også utarbeidet et leksjonsoppsett for KRUS1400 med tilhørende undervisningsmaterieell. Mye av dette materiellet er digitalt og anvender prinsippene i flipped classroom og blended Learning. Videre ble det gjennomført faglærersamling ved KRUS med deltagelse fra alle opplæringsenhetene som skal gjennomføre emnet for første gang i 2022. Det har blitt etablert en møtestruktur via Teams og emneansvarlig har fått tilstrekkelige rammer i sin arbeidsplan for individuell og felles oppfølging av faglærere ved opplæringsenhetene. Emnet ble iverksatt rett før jul i 2021 gjennom aspirantenes arbeid med de første leksjonene i emnet. Videre har arbeidet konkretiseringsarbeidet i KRUS1400 medført en revisjon av læringsutbyttebeskrivelser i de andre emnene i praksisstudiene i andre og tredje semester; KRUS2000 Sikkerhet og risiko I og KRUS2100 Tilbakeførings – og miljøarbeid.

D. Utarbeide rammeplan for BA-grunnutdanning og igangsette arbeidet med programplan

Da satsingspunktene for kvalitetsarbeidet ble utformet i 2020, ble det satt opp målsetting om utvikling av et helhetlig bachelorprogram, BA grunnutdanning. Målsettingen om BA grunnutdanning hadde vært diskutert lenge ved KRUS og ble spilt opp som et satsingsområde i kriminalomsorgens strategiske plan for 2021-2026. Igangsettingen av dette utviklingsarbeidet ble imidlertid satt i bero i 2021. Årsaken til dette er direktoratets beslutning om å gjennomføre en samfunnsøkonomisk analyse av en omlegging fra to til tre års grunnutdanning før et slikt rammeplanarbeid kan igangsettes. I denne analysen skal blant annet spørsmål om lønn under utdanningen vurderes. Utredningen forventes ferdigstilt i løpet av juni 2022.

3.3.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

HK-studiet, Campus

Søkelyset på læringsutbytte har blitt mer fremtredende de siste årene. Læringsutbyttebeskrivelsene i emnene blir formidlet på en tydeligere måte nå enn hva tilfelle var tidligere. I Studiebarometeret for 2021 ble det blant annet spurt om aspirantene var kjent med studiets læringsutbyttebeskrivelser, hvor av samtlige svarte at de var det. Noen var kjent med disse før de begynte på studiet og resten ble kjent med dem underveis i studiet.

Den økte vektleggingen av læringsutbyttebeskrivelsene i kommunikasjonen overfor aspiranter og studenter fra emnegruppene ved KRUS, har blant annet medført at læringsutbyttebeskrivelsene i større grad påvirker deres arbeid med arbeidskrav og eksamen. Resultater fra Studiebarometeret viser at aspirantene (3,78), i større grad enn gjennomsnittet (3,27) av studenter ellers, benytter læringsutbyttebeskrivelsene når de forbereder seg til eksamen.

I KRUS sine evalueringer har aspirantene over tid blitt spurt om opplevd læringsutbytte underveis i studiet, noe som har gjort det mulig å følge disse resultatene mellom årskullene. I tidligere kvalitetsrapporter vises det til at det har blitt tatt forbedringsgrep når svake resultater har blitt avdekket. Gjennom ulike kilder i kvalitetssystemet har utfordringer blitt kartlagt, for så å bli adressert for å øke programkvaliteten.

Tabell 4. *Opplevd læringsutbytte i semester 1*

Emne	Aspirantkull		
	HK20V	HK20H	HK21H
Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorg (KRUS1000)	4,43	4,62	4,47
Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner (KRUS1100)	3,92	4,16	3,94
Kriminalitet og straff (KRUS1200)	3,33	4,35	4,43

Note: Likert-skala fra 1-5. 1= lite læringsutbytte og 5 = stort læringsutbytte

Ser man på de semestervise evalueringene fra de tre siste aspirantkullene som har gjennomført 1. semester, finner man en gradvis forbedring av opplevd læringsutbytte i emnet Kriminalitet og straff (KRUS1200). Emnet Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner (KRUS1100) falt noe tilbake fra en skåre på 4,16 for kull HK20H til 3,94 for HK21H, noe som er relativt lik skåre som for HK20V. Dette er samme tendens som for emnet Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen (KRUS1000). Gjennomsnittsskåren for dette emnet får allikevel den høyeste skåren av de tre emnene. Resultatene kan generelt beskrives som gode da maksimal skåre er 5, og to av emnene har en skåre på nesten 4,5, mens ett får en skåre like under 4.²²

²² Resultatrapport: *Aspirantevaluering etter 1. semester, HK21H*

Aspirantkullet som hadde sitt fjerde og siste semester høsten 2021, svarte på den landsomfattende Studiebarometerundersøkelsen i tillegg til en avsluttende evaluering.²³

Tabell 5. *Opplevd læringsutbytte i semester 4, HK-studiet*

Emne	Aspirantkull		
	HK18V	HK19V	HK20V
Sikkerhet og risiko II (KRUS 2200)	3,44	4,08	4,42
Tilbakeførings- og miljøarbeid II (KRUS 2300)	3,36	3,73	4,03
Profesjonsforståelse og etikk (KRUS2400)	3,44	4,08	3,9

Note: Likert-skala fra 1-5. 1= lite læringsutbytte og 5 = stort læringsutbytte

I tabellen over kan man lese at det har vært en positiv utvikling blant aspirantenes opplevelse av læringsutbytte i fjerde semester. Foruten om Profesjonsforståelse og etikk (KRUS2400) har det vært et gradvis økt opplevd læringsutbytte i aspirantkullene i de gjennomgående emnene Sikkerhet og risiko (37,5 stp) og Tilbakeføring- og miljøarbeid (35 stp). Særlig i emne Sikkerhet og risiko ser man en sterk positiv økning i opplevd læringsutbytte fra kull HK18V (3,44) og HK20V (4,42). Det var også en sterk positive utvikling i Tilbakeføring- og miljøarbeid fra en skåre på 3,36 for HK18V-kullet til 4,03 for HK20V-kullet.

I Studiebarometeret kommer det blant annet frem at de ønsker mer tilbakemeldinger på innleverte arbeider, heller enn gruppefremlegg for seminaret. Noen trekker frem utfordringer med en stram studieplan med innleveringer og oppgaver som skal gjøres i en pandemisituasjon.

I Studiebarometeret ble det spurt om opplevelsen av den digitale undervisningen som følge av pandemien. Resultatene viste at flere foretrekker å være fysisk til stede når det er undervisning; aspirantene rapporterer at de blir mer passive og opplever undervisningen som mindre engasjerende når den foregår digitalt. Dette korresponderer med de semestervise evalueringene gjort etter 3. semester, hvor aspirantene melder at de blir mer motivert og opplever et bedre læringsutbytte av å være fysisk til stede i undervisningen.²⁴ De positive resultatene er at aspirantene gir uttrykk for at bruk av det digitale kommunikasjonsverktøyet Teams har vært viktig i deres læringsprosess og styrket læringsutbyttet da de hadde digital undervisning. Dette var tilfelle for begge aspirantkullene som fullførte semester 3 i 2021. Med Teams har man klart å skape en konstruktiv oppfølging av aspirantene i periodene de ikke kunne møte på Campus.

HK-studiet, Opplæringsenhetene

I hvilken grad gjenspeiles koronasituasjonens innvirkning på rammekvalitet, studentens tilbakemeldinger på programkvalitet? Problemstillingen kan besvares med utgangspunkt i flere kilder: for det første til våre studentevalueringer og studiebarometeret som primærkilder og blant annet NIFU sine rapporter som sekundærkilder.²⁵ Ut fra funn i semesterevalueringer, evalueringer fra temaperioder og møter med aspirantene, virker det som en noe lavere tilfredshet med faglig oppfølging via digitalpedagogiske løsninger, sammen med tilfredshet med fleksibilitet knyttet til bruken av disse løsningene, råder grunnen ved KRUS som i UH-sektoren generelt.²⁶ Den opplæringsenheten som praktiserte mest undervisning med fysisk tilstedeværelse for HK20H har også skåret vesentlig bedre enn andre opplæringsenheter for samme kull på påstander som omhandler digitale løsninger i forbindelse med ulike parametere for tilfredshet knyttet til undervisning og veiledning. I KRUS' resultater fra Studiebarometeret 2021 finner vi at aspirantene var

²³ Resultatrapport: *Aspirantevaluering etter 4. semester, HK20V*

²⁴ Resultatrapporter: *Aspirantevaluering etter 3. semester, HK20V, HK20H*

²⁵ NIFU-rapport 2022:1: [Pedagogisk bruk av digital teknologi i høyere utdanning](#)

²⁶ [Studiebarometeret 2021](#)

positive til undervisning og veiledning i praksisstudiene, men enkelte trekker frem at de opplever at oppgaveveiledning er mer varierende ute i praksisenhetene enn ved høyskolen. Det har blitt jobbet med å øke kvaliteten på veiledningen ved opplæringsenhetene, for å sikre en gjennomgående god veilederkompetanse i opplæringsteamene. Mange har gjennomført, eller skal ta veilederemnet, som KRUS tilbyr, samtidig som det er tett kontakt mellom praksisteamet på KRUS og opplæringsteamene.

Bachelorpåbygget

Bachelorpåbygget er et samlingsbasert studium som gjennomføres på deltid over en periode på to år. For foregående BA-kull ble det gjort en omfattende evaluering av hva studentene mente om studiet, deriblant programkvalitet og læringsutbytte. Evalueringen viser at studentene generelt var svært positive til det samlingsbaserte studieopplegget, læringsutbyttet, undervisningen og veiledningen de ble tilbudt.²⁷

Studentene gir sine underveisevaluering til emneansvarlige om program og undervisningskvalitet, og dette følges opp av tilpasninger fra emneansvarlige. Studentene har også en sluttevaluering av studiet som helhet. De blir blant annet spurt om hvordan de opplever sitt eget læringsutbytte ut fra det som er beskrevet i studieplanen. Under ser vi på resultatene fra sluttevalueringen for kullene BA19, hvor 50% av studentene svarte, og BA20 hvor 77 % av studentene svarte.

Tabell 6. *Opplevd læringsutbytte, BA-studentenes avsluttende evaluering*

	BA kull	
	BA19	BA20
Jeg har gjennom undervisning, arbeidskrav, selvstudier og eksamen oppnådd emnets læringsutbytte?	4,31	4,05

Note: Likert-skala fra 1-5. 1= I liten grad og 5 = I stor grad

Resultatene viser at det var en liten nedgang i opplevd læringsutbytte blant studentene. Skåren er fremdeles over 4 og spredningen i svarene er lav, men færre studenter velger det mest positive svaralternativet 5. Om man leser funnene i evalueringsrapporten fra det første BA-kullet (BA19), så kan det virke som euforien det var å kunne være de første studentene som gjennomførte BA-kullet har lagt seg noe. De kvalitative tilbakemeldingene og resultatene fra emneevalueringene støtter opp under at studentene opplever et godt læringsutbytte knyttet til studieprogrammet.²⁸

²⁷ Hove og Grønvold (2021), *Bachelor i Straffegjennomføring. Evaluering etter første kulls gjennomføring.*

²⁸ Resultatrapporter, BA-emner, 2021

3.4 RESULTATKVALITET

3.4.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Kvalitetssikre oppnevning av eksterne sensorer	Gjennomført
B. Kvalitetssikre sensor-rapportene	Gjennomført
C. Igangsette arbeid med emnespesifikke vurderingskriterier	Gjennomført

3.4.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Kvalitetssikre oppnevning av eksterne sensorer

Sensordatabasen har blitt ivaretatt og fulgt opp av administrasjonen. Det er anskaffet nye sensorer der dette har vært nødvendig (enten fordi eksisterende sensorene ikke har kunnet stille, eller at det har vært behov for å øke antall sensorer innenfor et spesifikt emne). Det er etterstrebet å innhente sensorkompetanse i tråd med kriteriene i retningslinjene. Å fylle kriteriene for utvelgelse av sensorer er i noen emner mer utfordrende enn i andre emner. Erfaringen med de gjeldende retningslinjene fordrer at det er behov for å presisere kriteriene noe, slik at de gir tydeligere føringer i prosessen med utvelgelse av sensorer.

B. Kvalitetssikre sensor-rapportene

En målsetting for kvalitetsarbeidet i 2021 har vært å kvalitetssikre sensur og sensorrapportene. Erfaringene fra tidligere år hadde vist at de eksterne sensorene i varierende grad sendte inn sensor-rapporter etter sensur. De rapportene vi mottok varierte relativt mye i kvalitet. For å styrke kvaliteten i sensur og sensorrapporter ble det gjennomført flere tiltak:

- tydeliggjøring av de eksterne sensorenes ansvar for sensorrapport²⁹
- tydeliggjøring av vurderingsspørsmål i revidert mal for sensorrapport³⁰ og oppfølging fra studieadministrasjonen
- tydeliggjøring av eksterne sensorers krav om å vurdere eksamensgjennomføringen i sin rapportering som del av honoraret³¹
- tydeliggjøring av informasjon til sensorene i forkant av sensoroppdraget
- Sensorrapportene legges systematisert ut på fellesområdet under programmapper og emner

De eksterne sensorene gir i større eller mindre grad reflekterte svar på spørsmål som stilles i malen. Særlig sensorene som har erfaring fra tilsvarende nivå i UH-sektoren vurderer våre kandidaters

²⁹ Retningslinjer for sensorer ved Kriminalomsorgens høyskole og utdanningscenter KRUS, 29.10.2021

³⁰ Mal for sensorrapport, 29.10.2020

³¹ Avtale, generell fra økonomi

faglige nivå i større grad enn andre ved andre høyere utdanningsinstitusjoner. Denne vurderingen er viktig for KRUS med tanke på å få en forståelse av og en referanse på hvor vårt faglige nivå ligger opp imot sammenlignbare aktører i UH-sektoren. Noen av sensorene som benyttes har en annen profesjonstilhørighet enn fengselsbetjenter og arbeider ikke i UH-sektoren. En gjennomgang av sensorrapportene indikerer at disse sensorene i mindre grad reflekterer over forholdet mellom eksempelvis eksamensoppgaven og læringsutbyttebeskrivelser, og studentenes faglige nivå.

Én av sensorene har i rapporten stilt kritiske spørsmål til rapportmal. Hen oppfatter at retningslinjene ber ekstern sensor om å vurdere den emneansvarlige, ikke eksamensoppgaven og emnet generelt sett. Som følge av denne innvendingen ble det foretatt noen språklige endringer i malen slik at det kommer tydeligere frem at sensur, i henhold til UH-loven, både skal være en vurdering av kandidatene og en indirekte vurdering av institusjonen.

KRUS har også arbeidet med sensorveiledningene dette året. Vi har utformet retningslinjer for sensorveiledning og veiledere for ulike eksamensoppgaver. I tillegg er det utarbeidet en mal for sensorveiledning. Dette tiltaket forventes også å styrke kvaliteten på ekstern sensur og som hjelp til utforming av sensorrapporten.

C. Igangsette arbeid med emnespesifikke vurderingskriterier

Arbeidet med utforming av emnespesifikke vurderingskriterier (A-F) ble igangsatt dette året. Underveis i arbeidet ble det i ulike fora satt spørsmål ved hensikten med slike vurderingskriterier, det ble påpekt at læringsutbyttebeskrivelsene i emneplanen skal kunne stå alene som vurderingskriterier. Det ble derfor besluttet å endre fokus og heller legge vekt på læringsutbyttebeskrivelsene og gode prosesser rundt sensur generelt. Utforming av læringsutbyttebeskrivelser er komplekse og ofte vanskelig å formidle til de som ikke har vært med i utformingsprosessene. Tolkning av læringsutbyttebeskrivelsene må derfor være et tema i både undervisningen og i sensurmøter. For å sikre god kvalitet i sensur ble det utarbeidet en felles mal for sensorveiledning som skal kunne tilpasses ulike emner, nivå og eksamensformer.³²

Det vil være emneansvarlige/emnegruppens ansvar å utforme den spesifikke sensorveiledningen i tråd med ny mal. Eksamensoppgave og sensorveiledning skal kvalitetssikres av både ekstern sensor og studieleder før eksamensoppgaven endelig fastsettes. Det er også angitt faste tidspunkter for når dette arbeidet skal være ferdigstilt slik at rammene er forutsigbare for alle parter. Studieadministrasjonen skal gjøre sensorveiledningen tilgjengelig for aspiranter og studenter, slik at de får innblikk i denne når sensur faller. Beskrivelse av hva som skal inngå i sensorveiledningen for de ulike eksamensformene skal komme frem i veilederen fra KRUS.

For å styrke bevisstheten rundt sensur generelt ble også dette et tema på avdelingens møter denne våren. Interne faglærere laget et opplegg som bestod av et forarbeid med sensur av en utvalgt eksamensoppgave, med en oppfølgende diskusjon om hvordan denne sensuren var blitt løst. Interne retningslinjer for sensur ble presentert av studieadministrasjon. I tillegg fikk avdelingen en forelesning av en de vitenskapelig ansatte ved Politihøgskolen som hadde studert sensur ved muntlig eksamensprestasjoner i høyere utdanning.³³

3.4.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

³² Mal for sensorer, KRUS 2021

³³ <https://oda.oslomet.no/handle/10642/8854>

[HK-studiet](#)

I 2021 ble det planmessig gjennomført semesterevalueringer og sluttevalueringer. Her ble aspirantene i høgskolekandidatstudiet og studentene i bachelorpåbygget blant annet spurt om tilfredshet med studiet og læringsutbyttet. Nedenfor vises en oversikt over disse forholdene.

Tabell 7. *Overordnet tilfredshet blant aspirantene i HK-studiet*

Etter semester	Aspirantkull		
	HK19V	HK20V	HK20H
3	4,8	4,6	4,9
4	4,3*	4,1*	

*Resultatet er hentet fra Studiebarometeret.

Note: Likert-skala fra 1-5, hvor 1 indikerer lav tilfredshet og 5 høy tilfredshet

Av tabellene over kan vi lese at aspirantene og studentene er fornøyd med studiene de gjennomfører. Tabellene viser resultatene fra tre av de siste aspirantkullene og fra evalueringene etter 3. semester og fra Studiebarometeret som aspirantene svarer på mot slutten av 4. semester. Etter 3. semester er de nettopp ferdig med to semestre ute i praksis, og resultatet gjenspeiler derfor kanskje i større grad opplevelse av denne delen av utdanningen. Alle målingene viser et resultat over 4 på skalaen, hvor 5 er høyeste skåre for tilfredshet. Tilbakemeldingene fra de tillitsvalgte aspirantene og studentene i utvalgene (Læringsmiljøutvalget og Studieutvalget) understøtter også de positive funnene i evalueringen.³⁴ I 2020 satte KRUS seg som mål å få en skåre over 4,2 i Studiebarometeret, noe som ble oppnådd (4,3). I 2021 sank dette resultatet noe, til 4,1. Dette er allikevel å anse som et relativt godt resultat, tatt i betraktning omstendighetene rundt koronasituasjonen. Sammenlignet med andre utdanningsinstitusjoners resultater, så er dette resultatet blant institusjonene med høyst skåre.³⁵

[HK-studiet, Opplæringsenhetene](#)

Innføring av muntlig eksamen i KRUS2100 kan sees som et tiltak som både påvirker rammekvalitet, programkvalitet, relevanskvalitet og resultat kvalitet. Erfaringer som understøttes av forskning peker i retning av at resultatene blir bedre ved muntlig eksamen generelt og at denne vurderingsformen er særlig egnet i summativ vurdering av studier med praksis.³⁶ Den semidigitale organiseringen av eksamen med sensorer på KRUS og aspirantene i opplæringsenhetene har gitt økt fleksibilitet i gjennomføringen og løsningen har i tillegg vært kostnadseffektiv. Innføringen av en ny vurderingsform har også skapt en mulighet for å nedtone omfanget på de skriftlige arbeidskravene som en harmonisering av total arbeidsbyrde tilpasset innføringen av KRUS1400. En kan stille spørsmål ved om innføringen av en muntlig eksamen i KRUS2100 har påvirket hvordan aspirantene forbereder seg til eksamen i KRUS2000, ikke minst ut fra en dokumentasjon av at muntlig eksamen kan skape økt stressnivå og prestasjonsfokus i forhold til skriftlige former for summativ vurdering.

Evalueringsrapporten for tredje semester HK20V og HK20H, viser at det er spredning i vurderingen av tilfredshet innenfor mange temaer i undersøkelsen mellom opplæringsenhetene. Det kan tenkes at noe av spredningen kan tilskrives små populasjoner og variasjoner i undervisningsformer tilskrevet høyst nødvendige tiltak ut fra at Covid-19 har slått ut ulikt lokalt, men tallene indikerer uansett at aspirantene i HK20V og HK20H har vært mer tilfreds med praksisstudiene ved enkelte

³⁴ Referater, LMU og SU, 2021

³⁵ [Studiebarometeret 2021](#)

³⁶ For en mer inngående drøfting av vurderingsform, se eksempelvis boken: Dobson, S. (2018) *Assessing the Viva in Higher Education. Chasing Moments of Truth*. SpringerLink.

opplæringsenheter enn ved andre. Den enkelte opplæringsenhets resultater følges opp i styringsdialogmøtene som KRUS har jevnlig med hver enkelt av dem.

Bachelorpåbygget

Et sitat fra BA21 etter 1.semester er: «Dere har levert et godt faglig opplegg, og har løst den digitale undervisningen på en god måte». Denne oppfatningen framstår som representativ og speiles av studentenes tilbakemeldinger til emneansvarlig underveis i emnet (KRUS3000) som gjennomføres våren 2021, samt gjennom skåren for tilfredshet med studiet som var 4,2 av maksimalt 5.

Tabell 8. *Overordnet tilfredshet blant studentene i BA-studiet*

Resultat, avsluttende evaluering	Bachelorkull	
	BA19V	BA20V
	4,3	4,1

Note: Likert-skala fra 1-5, hvor 1 indikerer lav tilfredshet og 5 høy tilfredshet

Ser man på tabellen over kan man lese at den overordnede tilfredsheten med studiet gikk noe ned fra året tidligere. Det er fremdeles mer enn 4 i gjennomsnitt, noe som er relativt høyt. Skårene anses som positive.

Studiepoengproduksjon og gjennomstrømningskvalitet

Av de 94 som påbegynte grunnutdanningen våren 2000, var det av avgangskullet HK20V, 85 aspiranter som fullførte ved utgangen av 2021, hvilket er en fullføringsgrad på 90,4 % ved normert tid. 84 av aspirantene som fullførte fikk vitnemål ble funnet skikket til å bli fengselsbetjenter. 1 aspirant fullførte studiet, men fikk ikke utstedt vitnemål da vedkommende ble funnet uskikket til å arbeide som fengselsbetjent.

Av avgangskullet BA20V var det 27 studenter av de 30 som påbegynte utdanningen i 2020 som fullførte ved utgangen av 2021, hvilket er en fullføringsgrad på 90 % ved normert tid.

Av enkeltemnestudentene våren 2021 var det 19 av 25 studenter som fullførte KRUS3201, 15 av 18 som fullførte KRUS3202, 15 av 16 som fullførte KRUS3203 og 22 av 25 som fullførte KRUS3204.

I 2021 har det vært til sammen tre aspirantkull (HK) og to bachelor-kull (BA) under utdanning, samt flere studenter som tok enkeltemner (ENK). Til sammen har aspirantene og studentene produsert 18497 studiepoeng, hvilket er en nedgang på 1343 studiepoeng fra forrige år, hvor tallet var 19840. Fordeling av studiepoeng fordelt per kull, både for HK-studiet og BA-studiet og enkeltemner vises i tabellene under.

Tabell 9. *Studiepoengproduksjon 2021*

Aspirant- og studentkull	HK20V	HK20H	HK21H	BA20V	BA21V	ENK21V	Totalt
Antall studiepoeng	6742	5370	3220	855	960	1350	18497

Tabell 10. *Studiepoengproduksjon 2020*

Aspirant- og studentkull	HK19V	HK20V	HK20H	BA19V	BA20V	ENK20V	Totalt
Antall studiepoeng	11815	3520	1790	705	900	1080	19840

3.5 RELEVANSKVALITET

3.5.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Styrke og dokumentere ordninger for bred relevanskvalitet	Påbegynt

3.5.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Styrke og dokumentere ordninger for bred relevanskvalitet

Relevanskvalitet i studiene ved KRUS har vært godt sikret gjennom studiets forankring i praksisfeltet, gjennom direktørens organisatoriske plassering i etatsledergruppa og studieledelsens regelmessige styringsdialoger der også fengselslederne har vært representert. Etter en ny vurdering av kvalitetssikring av relevanskvalitet i 2020 ble det besluttet å styrke ordningen. I løpet av dette året har KRUS planlagt en ordning med nasjonale referansegrupper for vurdering av studiene. Formålet med opprettelse av nasjonale referansegrupper er å sikre at studietilbudene ved KRUS bidrar til at profesjonsutøverne besitter nødvendig kompetanse for å løse fremtidens utfordringer, i tillegg til å kunne videreutvikle denne kompetansen. Gruppene skal være bredt sammensatt av fagpersoner ved KRUS og representanter fra Kriminalomsorgen, etatens samarbeidspartnere, UH-sektoren og fagforeningene. Disse skal i fellesskap vurdere programplanenes relevans i arbeidslivet. Det er foreløpig opprettet én gruppe for hver av de gjennomgående emnene i utdanningen, Tilbakeføring og miljøarbeid (35 stp) og Sikkerhet og risiko (37,5 stp). Referansegruppen skal gi råd og innspill til KRUS om eventuelle revisjoner av eksisterende studie- og emneplaner og utvikling av nye studietilbud. Gruppene skal også være rådgivende i faglige og metodiske spørsmål tilknyttet studiene.³⁷

3.5.3 Løpende kvalitetsarbeid

HK-studiet, Campus

Utdanningens relevans for yrkeslivet er viktig. KRUS utdanner profesjonsutøvere som har om lag halvparten av utdanningen sin tilknyttet opplæringsenhetene ute i praksisfeltet. Denne delen av utdanningen blir tett fulgt av Praksisteamet ved KRUS som tilrettelegger og bidrar inn i undervisning og veiledning i denne perioden. Etter endt utdanning blir aspirantene spurt om i hvilken grad utdanningen gir kunnskap og ferdigheter som er viktig i arbeidet som fengselsbetjent. De siste årene har også utdanningen økt fokuset på arbeidet i straffegjennomføringsformer med lavere sikkerhet, for å gi aspirantene en bredere innføring i disse. Innføringen går ikke dypt inn i dette arbeidet, men vil bidra med nyttige perspektiv for å forstå i de ulike straffegjennomføringsformer fengselsbetjenter kan arbeide med. Tilpasningene av studiene til et bredere arbeidsfelt for kandidatene vil være aktuelt fremover. Nedenfor vises en oversikt over aspirantenes opplevelse av studiets relevans for arbeidslivet. Resultatene er relativt stabile over de kullene HK18V til HK20V som vises i tabell 11.

³⁷ Retningslinjer for nasjonale referansegrupper for studiekvalitet, KRUS 2021

Tabell 11. Utdanningens relevans for arbeidet som fengselsbetjent og til arbeid i andre straffegjennomføringsformer, HK-studiet

	HK18V	HK19V	HK20V
Gir kunnskap som er viktig i arbeidet som fengselsbetjent	4,4	4,6	4,5
Gir ferdigheter som er viktig i arbeidet som fengselsbetjent	4,3	4,6	4,4
Gir kunnskap som er viktig i arbeidet i andre straffegjennomføringsformer? (Friomsorgen, EK, overgangsbolig)	3,3	3,5	3,5
Gir ferdigheter som er viktig i arbeidet i andre straffegjennomføringsformer? (Friomsorgen, EK, overgangsbolig)	3,3	3,5	3,5

Note: Likert-skala fra 1-5. 1= helt uenig og 5 = helt enig

HK-studiet, Opplæringsenhetene

I samråd med KRUS har de fleste opplæringsenheter i 2021 latt aspirantene søke og gjennomføre observasjonspraksis ved ulike virksomheter i kriminalomsorgen, også utenom de aktuelle opplæringsenhetenes nærområde. Det har i tillegg blitt åpnet for observasjonspraksis ved § 12-institusjoner og psykiatriske avdelinger som har innsatte i behandling (jf. strgjfl. § 13 eller som varetektssurrogat). Det ble utarbeidet et informasjonsskriv om ordningen med observasjonspraksisen som aspirantene kunne sende til aktuelle virksomheter. Opplæringsenheten Åna/Stavanger ønsker å videreføre ordningen for kommende kull ut fra erfaringene med HK20V og HK20H.

Bachelorpåbygget

Bachelorpåbygget er sammensatt av emner med fordypning i ulik tematikk, hvor noen er obligatoriske for alle og andre valgfrie. I den kvalitative undersøkelsen av studiet fra det første BA-kullet ved KRUS, kom det frem at studentene opplevde både de obligatoriske og de valgfrie emnene som relevante.³⁸ Nedenfor vises resultater fra en overordnet vurdering av relevans fra sluttevalueringene til studentene på Bachelorpåbygget.

Tabell 12. Relevans for arbeidslivet, BA-studentenes avsluttende evaluering

	Bachelorkull	
	BA19	BA20
Jeg har gjennom dette studiet tilegnet meg kompetanse som er viktig for arbeid i Kriminalomsorgen?	4,25	4,29

Note: Likert-skala fra 1-5, hvor 1 indikerer liten grad og 5 stor grad

Tallene viser at opplevelsen av BA-studiets relevans for arbeidslivet fra studentenes perspektiv er stor. Foreløpig er det bare to kull som har fullført studieløpet, men resultatet holder seg sterkt hos begge disse kullene og over halvparten gir den maksimale skåren, 5, på relevans. Dette er positive resultater og reflekterer også emneansvarlige sine løpende underveivurderinger av studentenes opplevde nytteverdien av emnene.

³⁸ Hove og Grønvold (2021), *Bachelor i Straffegjennomføring. Evaluering etter første kulls gjennomføring*

4 OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR KVALITETSARBEIDET I 2022

Som følge av det omfattende og pågående arbeidet med revidering og utvikling av kvalitetssystemet tilknyttet studiene ved KRUS, har vi valgt å konsentrere oss om å få utarbeidet dette i 2022. Systemet skal, i tillegg revidering, også tilpasses den nye organisasjonsmodellen med nye roller og ansvar. Det innebærer at det ikke settes opp spesifikke målsetningspunkter for kvalitetsarbeidet som ved tidligere kvalitetsrapporter.

4.1 EKSAMENS- OG KARAKTEROVERSIKT 2021

4.1.1 HØGSKOLEKANDIDATSTUDIET

Tabell 11. Høgskolekandidatstudiet, våren 2021

Emnekode	Kull	Emnenavn	Vurderingsform*	Ordinær/ Konte.	Antall møtt til eksamen	Karakterform	Karakterfordeling					
							A	B	C	D	E	F/ IB
KRUS1200	HK20V	Kriminalitet og straff	H	KONT	3	A-F	0	0	1	0	2	0
KRUS2000	HK20V	Sikkerhet og risiko I	MA	ORD	84	A-F	0	19	40	22	3	0
KRUS2100	HK20V	Tilbakeførings- og miljøarbeid I	M	ORD	84	A-F	19	25	31	7	2	0
KRUS2300	HK19V	Tilbakeførings- og miljøarbeid II	H	KONT	4	A-F	0	1	3	0	0	0
KRUS1300	HK20H	Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen II	H	ORD	91	B/IB						0

*Vurderingsform: MA: mappevurdering, H: Hjemmeeksamen, M: muntlig

Tabell 12. Høgskolekandidatstudiet, høsten 2021

Emnekode	Kull	Emnenavn	Vurderingsform*	Ordinær/ Konte.	Antall møtt til eksamen	Karakterform	Karakterfordeling					
							A	B	C	D	E	F/ IB
KRUS1000	HK21H	Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen I	FI & FM	ORD	174	B/IB						2
KRUS1000	HK21H	Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen I	FI & FM	KONT	3	B/IB						0
KRUS1100	HK21H	Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner	S	ORD	171	A-F	5	24	40	57	27	18
KRUS1200	HK21H	Kriminalitet og straff	H	ORD	170	A-F	38	47	56	23	5	1
KRUS2000	HK20H	Sikkerhet og risiko I	MA	ORD	89	A-F	3	14	53	19	0	0
KRUS2100	HK20H	Tilbakeførings- og miljøarbeid I	M	ORD	88	A-F	16	30	31	10	1	0
KRUS2200	HK20V	Sikkerhet og risiko II	S	ORD	85	A-F	5	19	35	25	1	0
KRUS2300	HK20V	Tilbakeførings- og miljøarbeid II	H	ORD	85	A-F	3	25	34	22	1	0
KRUS2400	HK20V	Profesjonsforståelse og etikk	M	ORD	84	A-F	27	15	26	13	3	0

* Vurderingsform: FI & FM: Flervalgsoppgave og prøver i fysisk maktanvendelse, S: Skriftlig med tilsyn, MA: mappevurdering, H: Hjemmeeksamen, M: muntlig