

Kvalitetsrapport for studiene ved KRUS 2020

STUDIER I STRAFFEGJENNOMFØRING

RAPPORT | STUDIEAVDELINGEN

KRIMINALOMSORGENS HØGSKOLE OG UTDANNINGSENTER – 2021

INNHold

1	Innledning	2
2	Studieåret 2020.....	3
3	Generelt om kvalitetsarbeidet i 2020	5
4	Kvalitetsarbeid i 2020.....	6
4.1	Inntakskvalitet	6
4.2	Rammekvalitet	10
4.3	Programkvalitet.....	16
4.4	Resultatkvalitet	25
4.5	Relevanskvalitet	28
5	Oppsummering av overordnede målsettinger for kvalitetsarbeidet i 2021	31
5.2	Eksamens- og karakteroversikt 2020	32
5.3	FoU 2020	35
5.4	VEDLEGG 1 Publikasjoner og kommunikasjon 2020	36

1 INNLEDNING

Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter (KRUS) arbeider systematisk for å videreutvikle studiene i straffegjennomføring. Dette lovpålagte arbeidet er regulert av våre interne retningslinjer for kvalitetsarbeid.

Kvalitetsarbeidet skal på den ene siden identifisere og synliggjøre god praksis som har ført til bedre kvalitet i studiene, og på den andre siden identifisere og påpeke forbedringsområder.

Kvalitetssystemet¹ gir føringer for hvilke kvalitetsområder som skal prioriteres og hvordan vi skal arbeide for å fremme kvalitet i studiene.

Organiseringen av kvalitetsarbeidet, rapporteringssyklusen og rutiner for medvirkning skal gi de ulike aktørene mulighet til å påvirke tema og problemstillinger som skal løftes frem i kvalitetsarbeidet, og dermed hvilke mål og prosesser vi skal arbeide med for å fremme kvalitet i studiene.

Innledningsvis redegjøres det for hovedtrekkene i kvalitetsarbeidet for 2020. Deretter gjøres det rede for arbeid innen inntaks-, ramme-, program-, resultat- og relevanskvalitet. Under hver av disse kvalitetsdimensjonene utledes resultatene av målsetningspunktene for 2020 og det løpende kvalitetsarbeidet som har foregått. Til slutt presenteres målsetningspunktene for 2021.

Alle aktører tilknyttet utdanningene ved KRUS er gitt anledning til å bidra i kvalitetsarbeidet, direkte eller indirekte. Ledere og koordinatorene har hatt et spesielt ansvar i løpende kvalitetsarbeid og kvalitetsrapportering. Kvalitetskoordinator har hatt hovedansvaret for rapportutformingen.

¹ [Kvalitetssystemet](#) ligger på KRUS sine hjemmesider.

2 STUDIEÅRET 2020

Året 2020 ble først og fremst preget av koronapandemien som gjorde seg gjeldene fra mars måned. Dette la tunge føringer for hele samfunnet med tanke på hvordan folk kunne bevege seg og samles. KRUS måtte dermed raskt legge om utdanningen og kommunikasjonen til digitale former. Dette gjaldt alle som tok del i og var involvert i studiene. Dette krevde en ekstraordinær innsats for faglig og praktisk tilrettelegging og gjennomføring av studieprogrammene både ved høyskolen og opp mot opplæringsenhetene som benyttes i praksisstudiene. Møtearenaene og kontakten mellom fagpersoner, aspiranter og studenter ble i stor grad digitalisert.

Dette året ble også studieforløpet endret for høgskolekandidatstudiet. Tidligere ble alle aspiranter tatt opp til vårsemesteret, men nå ble deler av aspirantopptaket for første gang overført til høstsemesteret i forbindelse med et ekstraordinært opptak. Et kull på 90 aspiranter ble tatt opp høsten 2020. Dette var første steg i å flytte hele opptaket til høstsemesteret fra og med 2021. Av organisatoriske endringer ellers, så ble studieavdelingens ordning med fagområdeansvarlige erstatter av en ordning med én studieleder høsten 2020.

Studentene ved bachelorpåbygget gjennomførte studier etter oppsatt plan, og det første BA-kullet ble uteksaminert fra KRUS etter to år med deltidsstudier. KRUS fikk også sine første studenter som tok enkeltemner fra bachelorpåbygget. Vi hadde også vår første internasjonale utvekslingsstudent dette året. 75 enkeltemnestudenter startet opp våren 2020.

Hovedtema, og det som skapte de største utfordringene for kvaliteten i studiene dette året, var alle omveltningene som følge av pandemien. Det ble viktig å finne gode alternative, digitale løsninger for de planlagte studieprogrammene. De digitale plattformene våre ble derfor essensielle for nesten all studieaktivitet som forelesninger, seminarer, gruppearbeider og tilbakemeldinger på oppgaver. Som for nesten alle andre studenter våren 2020, ble den strenge smittevernsituasjonen oppfattet som utfordrende for både aspiranter og studenter. Ved KRUS var det først og fremst aspirantene som gav uttrykk for frustrasjon over denne unntakstilstanden. BA-studentene viste stor forståelse for overgangen til digitale løsninger. Aspirantenes evalueringresultater underveis i studiet viser at motivasjonen sank og de opplevde å få et noe redusert læringsutbytte. Det var allikevel forholdsvis bred enighet om at undervisningen var relevant og ivaretok pensum på en god måte, samtidig som eksamensresultatene holdt samme nivå som tidligere. En positiv endring ifølge evalueringfunnene, var at aspirantene sa seg veldig fornøyd med at forelesningene også ble gjort tilgjengelig i form av opptak på læringsplattformen. Dette mente de ga fleksibilitet i studiene og var en god kilde til repetisjon. KRUS la i denne perioden stor vekt på å holde en jevnlig dialog mellom ledere og ansatte, og mellom aspiranter/studenter og ledere. Det ble iverksatt hyppigere møter i LMU/AMU, for å få tettere tilbakemeldinger fra tillitsvalgte blant aspiranter og studenter på deres respektive studietilværelse.

Frem til høstsemesteret hadde KRUS tilegnet seg mer erfaring med digitalisert undervisning og var dermed bedre forberedt, slik at planleggingen av den digitale studiehverdagen gled lettere. Restriksjonene ble også delvis lettet gjennom sommeren, slik at det ga mulighet for at noen kunne være tilstede fysisk ved høyskolen. Det ble besluttet at det ferskeste aspirantkullet skulle ha fortrinn i fysisk oppmøte fremfor det kullet som kom tilbake fra opplæringsenhetene og skulle ha sitt siste semester ved høyskolen. Emnerapportene viser at lærerne opplevde denne høsten langt mer positivt enn foregående semester. De fikk langt på vei gjennomført de planlagte læringsaktivitetene i tråd med programplanen, og opplevde at aspirantene og studentene fikk en god undervisning og oppfølging, selv om mye foregikk digitalt. Tilbakemeldingene fra aspirantene og studentene viser også at de opplevde å få et godt læringsutbytte i emnene som ble gjennomført dette semesteret, selv om de fleste ville foretrukket det ordinære studieprogrammet med fysisk tilstedeværelse. Eksamensresultatene ble heller ikke dårligere med de alternative gjennomføringsformene i de ulike programmene. For aspirantene som gjennomførte praktisk-teoretiske semestre ved

opplæringsenheten ble de fleste av undervisningsdagene endret til hjemmestudier, støttet med digitale kommunikasjonsløsninger opp mot aspirantveilederne. Dagene med yrkesrettet praksis gikk med svært få unntak etter opprinnelig plan.

Resultatene fra studiebarometeret som ble sluppet den 11.2.2021 tyder på at KRUS langt på vei lyktes med de digitale tiltakene som ble satt inn. Ifølge studiebarometeret var våre aspiranter mer fornøyd med det digitaliserte tilbudet og håndteringen av koronasituasjonen generelt enn studenter ved andre sikkerhetsstudier. Vår interne evaluering etter avsluttet bachelorpåbygg viser at også avgangsstudentene var godt tilfredse med studietilbudet dette året, til tross for at det ble få fysiske samlinger ved KRUS og at det meste av undervisning og veiledning foregikk digitalt.

2.1.1 KORT OM ASPIRANTENE OG STUDENTENE

[Aspirantkull HK19V](#)

Ved utgangen av 2020 ble 142 aspiranter i kull HK19V uteksaminert av de 152 som startet våren 2019. Ytterligere to aspiranter fra kullet forventes å fullføre i løpet av 2021.

[Aspirantkull HK20V](#)

Kull HK20V besto av 90 aspiranter som ble tatt opp våren 2020, og utgjorde første pulje av opptak til HK-studiet dette året. Opptaket ble delt i to som et ledd i overgangen til endret studiestart fra vår til høst. Totalt ble 181 tatt opp i 2020.

[Aspirantkull HK20H](#)

Kull HK20H besto av 91 aspiranter som ble tatt opp høsten 2020, og utgjorde andre pulje av opptak til HK-studiet. Dette var det første kullet som ble tatt opp til et høstsemester.

[Studentkull BA19V](#)

Det første kullet med bachelorstudenter leverte sine bacheloroppgaver høsten 2020. 27 av de 31 studentene som startet fullførte graden høsten 2021.

[Studentkull BA20V](#)

Det andre kullet med 31 bachelorstudenter startet i januar 2020 og har gjennomført 2 emner ved årets slutt. Det er gjennomført valg av emner for våren, samt at det er foretatt enkeltemneopptak.

[Studenter enkeltemner BA](#)

Til sammen 76 studenter startet ved de 4 enkeltemnene våren 2020. Dette var første gang KRUS tok opp studenter til enkeltemner. 70 av disse fullførte studiene.

3 GENERELT OM KVALITETSARBEIDET I 2020

I tillegg til det presserende arbeidet med videreutvikling av digitaliserte læringsprosesser og pedagogisk bruk av digitale plattformer og verktøy, har 2020 i stor grad blitt preget av arbeid med kvalitetssikring av programkvalitet i høgskolekandidatstudiet. Det har også vært gjennomført et lengre utviklingsarbeid for å forbedre rammene i inntakskvaliteten for HK-studiet gjennom innføring av felles studentsystem (FS) i opptaksarbeidet. Videre har KRUS som organisasjon hatt et stort fokus på GDPR og kvalitetssikring av personsensitive opplysninger i alle deler av organisasjonen. Dette arbeidet har resultert i reviderte retningslinjer som inkluderer beskrivelse av roller og ansvar.

Det første BA-kullet, som avsluttet studiet i 2020, ble fulgt opp med underveisevaluering, digitale evalueringer etter hvert emne og kvalitative intervjuer. Utvalgte ledere ved fengsler som har hatt deltagere ved studiet skal også intervjues. Det er også gjennomført en intern intervjuundersøkelse om hvordan oppstart av BA-påbygget har påvirket det faglige arbeidsmiljøet ved KRUS². Enkelte funn fra disse evalueringene rapporteres i årsrapporten. Endelige rapporter fra evalueringene ferdigstilles våren 2021.

Året har vært preget av at flere ansatte utenom studieavdelingen ved KRUS har vært involvert i undervisning og sensur, både i grunnutdanningen og BA-påbygg. Dette skyldes at økt studievolume i BA-emner har ført til behov for å involvere flere ansatte i undervisningsarbeid for å ivareta kvaliteten på undervisning og oppfølging av studenter. Det har også blitt gjennomført utskiftninger av nøkkelpersoner og organisatoriske endringer av ansvarsområder i 2020. Ordningen med to fagområdekoordinatorene har blitt avvirket og erstattet med en studieleder som kom på plass i oktober 2020. Leder for seksjon for kvalitet og studietjenester (SKST) har byttet stilling og ansvarsområde. Alle disse endringene har medført at det systematiske kvalitetsarbeidet dette året har blitt noe redusert og ikke helt fungert i tråd med beskrivelsene i kvalitetssystemet vårt. Andre utfordringer i 2020 var at vi fikk inn færre sensur-rapporter enn vanlig. Enkelte planlagte kvalitetstiltak er satt på vent, blant annet arbeidet med å få på plass en fast ordning for å sikre bred relevans og kvalitet i studiene.

Kvalitetssystemet vårt videreutvikles kontinuerlig. Det har blant annet blitt utarbeidet en ny emnerapport-mal som har blitt pilotert og kvalitetssikret av enkelte emnegrupper i året som har gått, og som skal benyttes i emnegruppens kvalitetsarbeid fra høsten 2021.

De faste møtearenaene har i større grad blitt digitalisert som følge av pandemien. En av følgene av pandemien er at det har blitt gjennomført flere LMU/AMU-møter enn tidligere for å fange opp utfordringer hos aspiranter og studenter, da de mer uformelle arenaene ved fysisk oppmøte ved høyskolen eller ved opplæringsenhetene ble redusert. I tillegg ble andre møteaktiviteter som utvalgsmøter, dialogmøter med opplæringsenhetene og aspirantledersamlinger i større grad digitalisert gjennom møtearenaen Teams. Dette har følgelig vært gjeldende også for faggruppemøter og annen møteaktivitet.

Den løpende, uformelle kommunikasjonen mellom de forskjellige gruppene tilknyttet studiene har fått lide under det nye digitale regime. Det har derfor vært noe mer krevende å identifisere utfordringer. Gjennom digitale møter, undersøkelser og evalueringer med tilbakemeldinger fra aspiranter og studenter har det allikevel vært mulig å følge opp kvalitetsarbeidet gjennom året, til tross for strenge nasjonale regler for sosialisering.

² Sandra M. W. Akseth (2021): Innføring av BA i straffegjennomføring ved KRUS. Delrapport ansatte. Intern rapport, KRUS.

4 KVALITETSARBEID I 2020

4.1 INNTAKSKVALITET

4.1.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Ferdigstille enkeltemneopptak primo oktober	Ikke gjennomført
B. Bred promotering av BA-studiet og enkeltemner	Delvis gjennomført
C. Avklare Samordna opptak og bruk av FS i HK-studiet	Pågående

4.1.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Ferdigstille enkeltemneopptak primo oktober

Enkeltemneopptakene ble klare medio oktober, noe senere enn målsetningen. Årsaken til forsinkelsen skyldes i hovedsak manglende ressurser til å kunne prioritere dette arbeidet i seksjon for studiekvalitet og studietjenester. Det ble satt opp fem emner til enkeltemneopptak, med forbehold om tilstrekkelig antall påmeldinger og tilgang på faglige ressurser. Én ansatt satte opp alle opptakene og to ansatte saksbehandlet opptakene. Emnet KRUS3203 Veiledning i Kriminalomsorgen hadde prioriteringsopptak for aspirantledere og aspirantveiledere. Dette opptaket ble tilgjengelig for søkere fra 2. november. De resterende plassene på dette emnet og de fire øvrige enkeltemnene ble tilgjengelige for søkere fra 11. november. Nytt av året var at enkeltemneopptak ble tilbudt ikke kun til kriminalomsorgens egne ansatte, men også til søkere som tilhører en samarbeidspartner. Etersom ansatte i kriminalomsorgen prioriteres, ble det plass til søkere fra samarbeidspartnere kun på ett av emnene. Da beslutningen om å gjennomføre alle fem enkeltemner/valgfrie emner kom 27. november, ble ikke saksbehandlingen ferdigstilt før 30. november. Dette er sent med tanke på det videre studieadministrative arbeidet med emnene, oppfølgingen av studentene og faglig innrettelse. Ambisjonen om å få ferdigstilt enkeltemneopptak primo oktober må videreføres for 2021. De organisatoriske føringene for opptaket er regulert i BA-forskriften. Forskriftens føringer bør endres slik at det gis mer fleksibilitet for gjennomføringen av opptaket.

B. Bred promotering av BA-studiet og enkeltemner

KRUS sin hjemmeside ble revidert i 2020 med den hensikt å forbedre presentasjonen av hvilke studietilbud som tilbys og hvilke aktiviteter som foregår. Informasjon om BA-studiet og enkeltemnene ble med dette bedre tilgjengelig for de som oppsøker våre hjemmesider. Utover dette tiltaket ble ikke promotering av BA-studiet og enkeltemner prioritert i 2020.

Opptak til nytt BA-kull og enkeltemneopptaket ble i år annonsert på samme måte som i fjor, via egne nettsider, etatens nettsider og via etatsledermøtene. Dette ble gjort i samarbeid med KDI. Vi erfarer at flere studenter som gjennomfører BA-påbygget og enkeltemner ved KRUS fremsnakker studietilbudene internt i kriminalomsorgen. Jungeltelegrafien er på mange måter den beste metoden

å promotere studiene på. Søker tallene viser at vi fremdeles har tilfredsstillende søker masse til BA-studiet.

Dette året gjennomførte en finsk student et enkeltemne hos oss. Hun gjennomførte også praksisstudier som del av et studieemne på hennes eget universitet, Laurea. Begge parter opplevde utvekslingen som positiv. På grunn av smittesituasjonen var det lenge uavklart om vi skulle ta imot internasjonale studenter i 2021. Det ble opprettholdt god kommunikasjon med våre samarbeidspartnere om dette. Det ble i oktober besluttet at vi ikke tar imot internasjonale studenter våren 2021 og heller ikke sender ut egne studenter dette halvåret. KRUS samarbeider med PHS om studentutveksling for deres internasjonale studenter. Fire internasjonale politistudenter skulle etter planen gjennomføre deler av et enkeltemne hos oss våren 2021. Planen ble endret grunnet koronasmitte-situasjonen.

C. Avklare Samordna opptak og bruk av FS i HK-studiet

Det ble i mai 2020 nedsatt en prosjektgruppe som skulle jobbe med forbedring av opptaket til høgskolekandidatstudiet. Prosjektet skulle blant annet vurdere bruk av Felles studentsystem (FS) og Samordna opptak i tråd med mål for kvalitet i 2020.

Bakgrunnen for prosjektet var at KRUS ønsket en gjennomgang av opptaksprosessen i HK-studiet, da prosessen i dag er arbeidskrevende med mye manuell innhenting og gjennomgang av dokumentasjon. Per i dag foregår opptak til bachelor-tillegget og HK i ulike fagsystemer, med ulike avdelinger og personer involvert.

Opptaket for kull HK21H blir gjennomført i tråd med nye retningslinjer og bruk av FS. Prosjektgruppen jobber fremdeles med en kartlegging av mulighetene for å benytte Samordna opptak for HK-studiet. Det ble også jobbet med revidering av intervjumaler og felles opplæring for de som gjennomfører opptaksintervjuer. Dette arbeidet implementeres i 2021.

4.1.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Tabell 1. Søker tall over de tre siste aspirantopptak

År	2020						2019		
	HK20H			HK20V			HK19V		
Kull	Tot	K	M	Tot	K	M	Tot	K	M
Totalt antall søkere	677	310	367	837	361	476	1134	478	656
Kvalifiserte søkere	475	228	247	623	279	344	785	339	446
Innkalt til opptak	228	110	118	431	201	230	508	230	278
Antall tatt opp	91	45	46	90	40	50	152	84	68
Antall plasser	90			90			150		
Kval. søkere pr plass	5,28			6,92			5,23		

I tabellen over ser man at antall kvalifiserte søkere per plass økte fra opptaksrunden til HK-studiet i 2019 til 2020. Antall søkere per plass er relativt høy og gir et godt grunnlag for utvelgelse av kandidater. Også kjønnsfordelingen er relativt lik, noe som også gjenspeiles i gruppene som blir tatt opp til studiet.

Opptak til påbyggingsstudiet, bachelorstudium i straffegjennomføring kull BA21V

Til sammen var det 205 søkere til bachelorstudium i straffegjennomføring i år, en oppgang fra 170 søkere i 2019. 32 søkere var ikke kvalifiserte. 173 søkere var kvalifiserte, hvorav 87 i kvote 1 (de som har bestått HK-studiet) og 86 i kvote 2 (de som har tatt fengselsbetjentutdanning før 2012). Det var 35 søkere som takket ja til plass på bachelor i straffegjennomføring, hvorav 1 senere trakk seg.

Når det gjelder opptak i kvote 2, så må søkere som har tatt fengselsbetjentutdanningen før 2004 gjennomføre et forkurs og bestå en opptaksprøve som en betingelse for opptak. 18 søkere ble tilbudt opptak i kvote 2. Av disse 18 søkerne hadde 8 søkere utdanning før 2004. Av disse 8 var det 1 søker som trakk seg. Forkurset ble gjennomført digitalt 8.- 9. desember 2020. Alle søkere gjennomførte forkurset og bestod opptaksprøven. Til sammen ble 7 søkere med utdanning fra før 2004 innvilget opptak til studiet. I alt 34 søkere begynner på studiet i januar 2021.

Etter at vi nå har gjennomført forkurset i tre runder er det naturlig å vurdere innhold og organisering av dette. Det har blant annet vist seg krevende for flere å ta fri fra jobben for å delta på forkurset. Det må vurderes om forkurset kan gjennomføres digitalt, og om innholdet og vurderingsordning skal videreutvikles.

Enkeltemneopptak

Fem emner ble tilbudt som enkeltemner i 2021:

- KRUS3203 Veiledning i Kriminalomsorgen
- KRUS3201 Radikalisering og voldelig ekstremisme i Kriminalomsorgen
- KRUS3202 Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet – tilnærminger, utvikling og kritiske aspekter
- KRUS3204 Innsatte og domfelte med psykiske lidelser
- KRUS3205 Isolasjon

Emnet KRUS3203 Veiledning i Kriminalomsorgen ble først satt opp som et prioriteringsopptak for inntil 17 aspirantledere og aspirantveiledere, utover de 13 programstudentene som valgte emnet.

Det kom inn 12 søknader, hvor alle var kvalifiserte og fikk opptak til studiet. De resterende 5 plassene ble satt opp i suppleringsopptak samtidig med de fire øvrige enkeltemnene. Her kom det inn 26 søknader. Til opptakene i dette emnet ble det tatt opp til sammen 30 studenter.

Emnet KRUS3201 Radikalisering og voldelig ekstremisme i Kriminalomsorgen hadde kapasitet på inntil 30 studenter, hvor 2 av plassene var gitt til programstudenter som ønsket emnet. Det kom inn 42 søknader. Flere av disse søkerne fikk opptak til et annet enkeltemne og fikk derfor ikke tilbud om opptak til KRUS3201. 1 søker takket nei til plassen. Det ble tatt opp til sammen 25 studenter til dette emnet, hvorav 4 studenter som ikke er ansatte i kriminalomsorgen, men hos en samarbeidspartner. Til sammen ble det tatt opp 27 studenter

Emnet KRUS3202 Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet - tilnærminger, utvikling og kritiske aspekter hadde en kapasitet på inntil 18 studenter, utover de 4 programstudentene som valgte emnet. KRUS mottok 38 søknader. Flere søkere fikk opptak til et annet enkeltemne. Til emnet ble det tatt opp 18 studenter, og emnet ble fulltegnet.

Emnet KRUS3204 Innsatte og domfelte med psykiske lidelser hadde en kapasitet på inntil 25 studenter, utover de 6 programstudentene som valgte emnet. KRUS mottok 56 søkere. Flere av søkerne fikk opptak til et annet enkeltemne. Til emnet ble det tatt opp 25 enkeltemnestudenter, og emnet ble fulltegnet. 1 student som var i permisjon ved forrige gjennomføring kom til emnet, slik at emnet fikk 1 student mer enn beregnet.

Emnet KRUS3205 Isolasjon er et nytt emnet. Det hadde en kapasitet på 24 studenter, utover de 4 programstudentene som valgte emnet. KRUS mottok 53 søknader. Svært mange søkere til dette emnet hadde også søkt andre enkeltemner først og fått opptak til disse emnene. Til emnet ble det tatt opp 24 studenter.

Tabell 2. Opptakstall for enkeltemner/valgfrie emner 2021

Emne	Programstudenter (BA20V)	Enkeltemnestudenter (ENK21V)	Tilsammen	Beregnet	Differanse
KRUS3201	2	25	27	30	-3
KRUS3202	4	18	22	22	0
KRUS3203	13	17	30	30	0
KRUS3204	6	25	31	30	1
KRUS3205	6	24	30	30	0
Totalt	31	109	140	142	-2

4.1.4 OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

- Videreutvikle opptaksprosedyrer i HK-studiet
- Vurdere innhold, form og vurderingskriteriet i forkurs til BA

4.2 RAMMEKVALITET

4.2.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Gjennomføre én BA-samling hvor studentene kan delta via fjernaksess	Gjennomført
B. Gjennomføre opplæring i bruken av ulike funksjoner i Canvas for bedre utnyttelse av læringsplattformen	Gjennomført, pågående
C. Etablere gode lederstrukturer i studieavdelingen	Gjennomført
D. Avklare hensiktsmessig ressursbruk i studiene	Igangsett

4.2.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Gjennomføre én BA-samling hvor studentene kan delta via fjernaksess

I 2019 meldte flere BA-studenter i fra om at de ønsket å kunne følge samlingene som foregår ved KRUS hjemmefra, via videostrømming og eventuelt nettbaserte aktiviteter. For 2020 ble det derfor besluttet å forsøke fjernaksess i én av tre samlinger i emnet KRUS3100. Digitale samlinger skulle vise seg å bli mer aktuelt enn antatt, da Norge ble stengt ned i mars pga. korona-pandemien. Dette medførte at alle BA-emner våren 2020 måtte gjennomføres digitalt fra 12.mars. Det ble store endringer for samtlige lærere og IT-ansatte ved KRUS. Endringen av opplegget for studentenes tredje samling og gjennomføringen av eksamen for samtlige emner ble utfordrende. Det var derfor en stor fordel at den tekniske infrastrukturen var langt på vei ferdig rigget og at det var gjort utprøving med digitalisert undervisning og eksamensadministrasjon i HK-studiet.

Fjernaksess-samlingen i det obligatoriske emnet KRUS3100 ble gjennomført som planlagt. Med unntak av én forelesning ble alle forelesningene gjort i sanntid og fra undervisningsrommet Amfi. Tilbakemeldingene på forelesningene som foregikk i sanntid var gode. Det tekniske fungerte stort sett bra. Noen mindre utfordringer dukket jevnlig opp, men ikke i en slik grad at det ble nevneverdige forsinkelser eller forstyrrelser. De emneansvarlige hadde lagt opp til varierte læringsaktiviteter. De emneansvarliges erfaringer tyder på at denne type undervisning krever et annet didaktisk opplegg enn tradisjonelle samlinger. Det krever også en annen didaktisk tilnærming i BA-emner enn HK-emner. Høgskolepedagogiske læringsformer i BA-emner må derfor videreutvikles.

Erfaringen fra i år viser at lærerne i de ulike BA-emnene har benyttet ulik tilnærming i de digitale plattformer som Canvas og Teams. Canvas har i alle emner blitt benyttet til ren informasjon, noen emner tok også i bruk ulike funksjoner som f.eks. konferansedelen. BA-studentenes generelle tilbakemeldinger var at de opplevde de digitale samlingene som givende, men at det var mer krevende å være digital student. De savnet oppmøte ved KRUS, men fremhevet også at det var positivt at opptak fra de digitale samlingene gjorde det mulig å repetere de ulike aktivitetene i ettertid. Dette var spesielt viktig for studenter som ikke kunne delta i oppsatte samlinger på grunn av ekstra arbeidsinnsats i sitt ordinære arbeid i den mest hektiske perioden av pandemien. Det ble fremhevet at det var positivt at man kunne se forelesninger og oppgaver når man hadde tid selv. I følge evalueringene hadde enkeltemnestudentene i gjennomsnitt mindre glede av digitalisert undervisning enn flertallet av BA-studentene. Flere enkeltemnestudenter gav uttrykk for at de ikke mestret digitale verktøy, og i disse emnene var det store forskjeller i digitale ferdigheter mellom BA-studenter og enkeltemnestudenter. Også BA-studentene påpekte at det ikke var lagt vekt på

opplæring i digitale ferdigheter fra KRUS sin side. For 2021 må det derfor legges mer vekt på å gi valgfri undervisning i bruk av digitale læringsformer og generell studiestøtte.

For det første BA-kullet foregikk også arbeidet med bacheloroppgaven (KRUS3900) digitalt, men med en valgfri, fysisk samling ved oppstart. Veiledningen underveis fikk positiv omtale fra studentene, og emnet ble som helhet gitt svært positive omtaler i avsluttende evaluering. Ved slutten av emnet ble det gjennomført en digital presentasjon av studentenes oppgaver. Den praktiske siden av det å kombinere privatliv og jobb med digitale studier ble trukket frem som positiv, samtidig som det ble påpekt at de savnet det fysiske møtet på KRUS.

B. Gjennomføre opplæring i bruken av ulike funksjoner i Canvas for bedre utnyttelse av læringsplattformen

Det ble i begynnelsen av året lagt opp til korte opplæringsbolker i Canvas på annethvert avdelingsmøte. Etter at koronarestriksjonene kom, ble det helt nødvendig å benytte digitale læringsplattformer, og dette presset også frem et økt opplæringsbehov. Det ble gjennomført to opplæringsseminarer i bruk av Teams for alle ansatte ved KRUS. Opplæringen ble gjennomført av eksterne konsulenter med spisskompetanse i Teams.

En dedikert Canvas-gruppe har ansvaret for å følge opp administrativ og pedagogisk bruk av Canvas. Gruppen har ikke vært så aktiv som man så for seg i begynnelsen av året, da det blant annet ble et stort fokus på bruk av Teams. Gruppen skal gjenoppta arbeidet med å legge føringer for en mer enhetlig bruk av Canvas. I dette arbeidet må universell utforming stå sentralt.

C. Etablere gode lederstrukturer i studieavdelingen

Ledelsen i studieavdelingen ble, som planlagt, styrket med en ny studieleder fra høsten 2020. For å tydeliggjøre ansvarsområdene mellom dekan og studieleder er det avklart at studieleder vil ha hovedansvaret for HK-studiet mens dekan inntil videre følger opp SKST og BA-påbygget sammen med koordinatorene. Rollen som emnekoordinator ble våren 2020 tydeliggjort gjennom skriftlige retningslinjer³. Etter studieleders ønske benevnes rollen heretter som emneansvarlig, ikke emnekoordinator, for å bedre skille mellom et administrativt og faglig ansvar for de ulike undervisningsemnene.

Leder for SKST gikk over i en seniorrådgiverstilling i 2020 og seksjonen har blitt ledet av dekan med koordinerende støtte av seksjonens rådgiver. SKST er administrativt styrket gjennom at en ansatt i administrasjonsavdelingen har fått et økt ansvar for eksamensadministrasjon. Samtidig er avdelingens kapasitet innen brukerstøtte i Canvas svekket gjennom midlertidig avgivelse av en ansatt til KDI (nytt etatssystem). En betydelig økning av eksamensadministrasjon av doble HK- og BA-kull samt fire enkeltemner har vist at organiseringen av SKST er sårbar. Den samme sårbarheten viser seg i arbeid med opptak til BA når flere ansatte i mindre stillingsprosenter administrerer opptaket parallelt med andre viktige gjøremål. Gjennom året er det blitt mer og mer tydelig at de studieadministrative tjenestene i de ulike avdelingene bør styrkes og samles i en felles enhet.

I 2020 er arbeidet med å søke institusjonsakkreditering blitt klarlagt og intensivert. KDI har bedt KRUS om å søke institusjonsakkreditering i løpet av strategiperioden. Det tas sikte på å søke institusjonsakkreditering i 2023 etter at tre BA-kull har gjennomført. I forbindelse med akkrediteringsdiskusjonen har det blitt tydelig at KRUS som organisasjon bør gjennomgå for å sikre

³ KRUS, internt notat: *Emneansvarlig – sjekklister for oppgaver som må gjennomføres sammen med emnegruppen*, Revidert 15.12 2020.

at vi har en effektiv organisasjon som tilfredsstillende kravene til en akkreditert høyskole. Direktør ved KRUS har derfor igangsatt arbeidet med omorganisering av KRUS. Arbeidet vedrørende organisering av faglig og administrativ ledelse av studiene vil bero inntil ny organisering er på plass.

D. Avklare hensiktsmessig ressursbruk i studiene

Den reelle ressursituasjonen for 2020 ble bedre enn forutsett, men avklaringen kom for sent til å foreta nødvendige tilsetninger for økt studentvolum for inneværende år. Også dette året ble det derfor tydelig for oss at det er svært utfordrende å drive akkrediterte studier med økonomiske rammer som endres relativt mye fra år til år. Ekstra kull og store variasjoner i kullenes størrelse har medført manglende kontinuitet i emnegrupper og fagutvikling innen sentrale studieemner. Det er behov for en mer forutsigbar og robust ressursituasjon for å kunne bygge opp stabil undervisnings- og forskerkompetanse innen straffegjenføringsfaget.

Smittevernsituasjonen medførte at undervisningen ved høyskolen - og dels i opplæringsenhetene - raskt ble lagt om til digitalisert undervisning via Canvas og Teams. Beregningen av undervisningsressursene for høsten 2020 var planlagt i tråd med fysisk oppmøte, men disse rammene var ikke tilstrekkelige for digitalisert undervisning i en lærergruppe som ikke hadde gjennomført denne type undervisning tidligere. Vår målsetting for 4. semester var å følge opp aspirantene i seminar og i basisgrupper bedre enn året før. Emnegruppene måtte derfor ha tilstrekkelige ressurser for å følge opp studentene i seminar. Å følge opp to seminarer i det digitale «undervisningsrommet» ble vurdert som lite aktuelt. Det ble derfor igjen behov for midlertidige ansatte til tross for at vi i 2019 konkluderte med det motsatte. I flere emner ble det gjort avtaler om midlertidige engasjementer med aspirantveiledere i opplæringsenheter som ikke var i operativ drift. På denne måten fikk vi tilgang til erfarne aspirantveiledere som kjente aspirantgruppen og praksisfeltet godt. Tverrfaglige emnegrupper med både forsknings- og erfaringsbasert kunnskap ble en suksess.

2020 ble et hektisk år for de vitenskapelig ansatte, både for de som hadde sitt undervisningsansvar i emner ved høyskolen og for praksisteamet som hadde ansvar for å følge opp studiene i opplæringsenhetene. Flere hadde perioder med lange arbeidsdager. I 2019 ble det tatt grep for å få ned arbeidspresset til praksisteamet. I 2020 ble disse noe mindre involvert i alle oppgaveinnleveringer enn tidligere, men har fungert mer som veiledere for aspirantlederne som har hovedansvaret for å gi aspirantene tilbakemelding på arbeidskrav. På grunn av doble kull i opplæringsenhetene ble arbeidsomfanget likevel for stort⁴. Det ble derfor satt inn ekstra ressurs i enkelte perioder for å avlaste praksisteamet. Årets erfaringer viser at det er behov for en ytterligere gjennomgang av ressursbruk. KRUS må sikre at aspirantene får den kvaliteten på læringsstøtten de etter forskrift har krav på. Antall og omfang av obligatoriske arbeidskrav må vurderes av hensyn til både praksisteamet, aspirantledere og aspiranter.

En oversikt over planlagt ressurstildeling for 2021 i HK- og BA-emner viser at det i snitt tildeles større lærer-ressurs for en student i et BA-emne enn for en aspirant i et HK-emne ved høyskolen. Samlet ressurs pr aspirant i et HK-emne ute i praksisfeltet er høyere enn det som tildeles både BA-studenter generelt og aspiranter ved høyskolen. På den andre side er en vitenskapelig basert lærer-ressurs pr aspirant i et emne som gjennomføres i praksis lagt lavere enn om emnet gjennomføres ved høyskolen. Ressurstildelingen er dels basert på tilgjengelig ressurs og dels basert på historiske

⁴ På grunn av omlegging av oppstart av utdanningen fra vårsemester til høstsemester ble det to opptak i 2020. Det ble ikke tatt opp flere aspiranter totalt, da 90 aspiranter startet på våren og 90 på høsten 2020. Det medførte imidlertid to utdanningsløp, noe som er mer arbeidskrevende enn om alle hadde startet samtidig.

tradisjoner. Det vil være nødvendig å se ressurstildelingen tydeligere opp mot studienes LUB, dette gjelder for alle studieemner ved KRUS.

4.2.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

HK-studiet, ved KRUS

I midten av vårsemesteret ble rammene for undervisning og oppfølging av aspirantene endret som følge av pandemien. All kontakt og kommunikasjon gikk over til den digitale arena, hovedsakelig gjennom læringsplattformen Canvas, formidlingsprogrammet Mediasite, kommunikasjonsverktøyet Teams og e-post. Denne endringen skjedde raskt og krevde en tilpasning fra alle parter som er involvert i utdanningen. Rammebetingelsene og arbeidet med studiene forandret seg for aspirantene. I evalueringen i etterkant av semesteret med denne digitale overgangen, ble aspirantene spurt om hvordan de opplevde endringen. På spørsmålene om de hadde opplevd det som krevende å jobbe hjemmefra og om de hadde vært mindre motivert enn om de kunne vært på høyskolen, svarte henholdsvis 84 % og 75 % at de var enig eller helt enig i påstandene.

Hjemmestudiene gjorde også at man måtte oppsøke medaspiranter og fagpersoner via digitale kanaler i svært stor grad, noe som økte terskelen for å ta kontakt og utfordret den uformelle kommunikasjonen om og rundt studiene. Funn fra evalueringen viser at mange aspiranter hadde mindre kontakt med medaspirantene, noe som svekket mulighetene til faglige diskusjoner og samtaler. Terskelen for å ta kontakt med faglærer ble også noe høyere. Disse funnene, i tillegg til tilbakemeldinger i ulike møtefora, tyder på at de opplevde denne perioden som noe negativ med tanke på rammene i studiesituasjonen.

Dette vårsemesteret ble det høstet erfaringer med den nye digitale hverdagen, noe som bidro til en bedre tilrettelegging av høstsemesteret, hvor situasjonen med redusert sosial kontakt fortsatte og er pågående. For aspirantene som skulle være på høyskolen dette semesteret ble timeplanen satt slik at det nye kullet fikk anledning til å være mest mulig fysisk tilstede og aspirantkullet som kom tilbake fra opplæringsenhetene fikk for det meste digital undervisning.

HK-studiet, opplæringsenhetene

Med de begrensningene i reisevirksomhet som koronapandemien har medført, så har det ikke blitt gjennomført aspirantledersamlinger ved KRUS i store deler av 2020. I stedet for fire årlige, fysiske samlinger ved KRUS, har det blitt gjennomført én til to samlinger i måneden på Teams. Erfaringene med dette er positive i den forstand at praksisteamet er blitt mer direkte involvert i driften av studieaktivitetene.

Den omfattende bruken av Teams som alternativ til fysiske samlinger har gitt en arena for tettere oppfølging av aspirantveilederne. Dette var særlig viktig for de som var nye i denne rollen. I løpet av 2020 ble det av ulike årsaker foretatt større utskiftninger i de lokale opplæringssteamene. Teams har vært en effektiv plattform for å kunne diskutere og utvikle en felles, praksisorientert veiledningsform for de nye aspirantveilederne. Aspirantveilederne har gitt uttrykk for at Teams har bidratt til en betydelig bedre kommunikasjon mellom KRUS og aspirantveilederne. Teams fungerer også godt som kommunikasjonsplattform utenfor de formaliserte arenaene som veiledningsmøtene på Teams representerer.

Mange av dagens aspirantveiledere har vist sin interesse for BA-påbygget, enkeltemner generelt og veiledningsemnet spesielt. En økning av formell kompetanse i relevante tema har i mange enheter

ført til styrking av rammekvaliteten for aspirantopplæringen i 2. og 3. semester. I 2020 var det, av ikke kartlagte årsaker, en høyere turnover blant aspirantveilederne enn vanlig. Dette frafallet kan være uheldig med tanke på svekkelse av den erfaringsbaserte kompetansen som betraktes som en nødvendig faktor i studiets rammekvalitet.

Med bakgrunn i rapportering om høy arbeidsbelastning for aspirantledere og -veiledere etter innføring av mappestruktur i KRUS2000 og KRUS2100 fra og med kull HK18V, så har praksisteamet, for kullene HK19V og HK20V, avlastet de lokale opplæringsteamene ved å overta ansvaret for veiledende tilbakemeldinger på arbeidskrav som i første omgang fikk ikke godkjent. Videre har praksisteamet overtatt ansvaret for å gi veiledende tilbakemelding på de to gruppebaserte mappebidragene. Dette tiltaket har redusert arbeidsbyrden for opplæringsenhetene, men økt arbeidsbyrden for praksisteamet. Tiltaket har også sikret mer likeverdig vurdering på tvers av enhetene og slik sett medført en økt kvalitetssikring på tilbakemeldingene.

Bachelorstudiet

Som nevnt i punkt 4.2.2.A var målsetningen å gjennomføre en digital BA-samling i 2020. Det ble som nevnt flere enn denne ene. Studentene sier i sine tilbakemeldinger at de jevnt over er fornøyd med rammekvaliteten og måten det ble gjennomført. Erfaringen viser at lærerne i de ulike BA-ernene har benyttet ulik tilnærming i de digitale plattformer som Canvas og Teams. I studentenes avsluttende evaluering kommer det frem at det var positivt at man kunne se forelesninger og oppgaver når man hadde tid selv. I motsetning til BA-studentene, gav flere enkeltemnestudenter uttrykk for at de ikke mestret digitale verktøy. I 2021 bør det derfor legges mer vekt på å gi valgfri undervisning i bruk av digitale læringsformer og generell studiestøtte.

Generelt ga BA-studentene i evalueringene uttrykk for at de var godt fornøyde med studiemiljøet. Dette var også budskapet i møter i LMU/AMU. De skriftlige evalueringene tyder på at det eldste BA-kullet har vært noe mer gjennomgående tilfreds med studiet enn det ferskeste. Dette kan skyldes at det ferskeste kullet i stor grad kun har vært samlet digitalt og at læringsmiljøet ikke har blitt så godt sammensveiset som i det eldste kullet. Evalueringsfunnene følges opp fra emne til emne.

Et klart funn fra BA-studentenes underveisevalueringer og avsluttende evalueringer, er at KRUS bør forbedre de studieadministrative rutinene. Det har pågått et systematisk, langvarig arbeid med å profesjonalisere det studieadministrative arbeidet i studieavdelingen, herunder samarbeidet med tilstøtende arbeid i andre avdelinger. Dette arbeidet er omtalt i kvalitetsrapportene de foregående år. I samme tidsperiode har antallet HK-kull blitt doblet på grunn av ekstra kull-opptak i tillegg til at det har vært en dobling av BA-studenter og enkeltemnestudenter. En økt studieportefølje har ikke medført en tilsvarende økt ressurs for studieadministrativt personell. Det er tydelig at KRUS må sette inn ytterligere arbeid med forbedring av studieadministrativ støtte til fagansatte og studenter. Dette er allerede igangsatt som del av forestående omorganisering av KRUS, der siktemålet er effektivisering og samkjøring av administrative tjenester.

Når det gjelder oppfølging og koordinering av BA-studiene, så ble det gjort en organisatorisk endring i 2020. Koordinator for BA-studiene gikk av med pensjon til sommeren og ble erstattet av en ny koordinator. Funn fra intern intervju-undersøkelse viser at fagansatte som ikke har sitt faste arbeid i studieavdelingen har et stort behov for bedre informasjon om studieadministrative og høgskolepedagogiske spørsmål. Etablerte rutiner i studieavdelingen må skriftlig-gjøres, både for å sikre studieadministrative rutiner i alle studieemner, og for å gjennomgå etablerte rutiner på en kritisk måte.

4.2.4 OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

- Videreutvikle felles veiledningsmetodikk for aspirantveiledere
- Videreutvikle digitalpedagogiske kompetanse hos undervisere som bidrar i studiene, og vurdere en ordning med superbrukere
- Utforme felles standarder for studieemner i læringsplattformen Canvas, både HK og BA
- Revidere kvalitetssystemet for å sikre imøtekommelse av krav i studietilsynsforskriften
- Styrke samarbeidet med internasjonale institusjoner

4.3 PROGRAMKVALITET

4.3.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Revidere studieplanen for kull HK21H etter mandat	Gjennomført
B. Styrke sammenhengen i gjennomgående emner i HK-studiet	Gjennomført
C. Sikre en økt kvalitet i aspirantenes læringsarbeid i 4. semester	Gjennomført
D. Gjennomføre ett digitalt prosjekt i BA	Gjennomført

4.3.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Revidere studieplanen for kull HK21H etter mandat

Studieplanen for HK-studiet ble dette studieåret gjennomgått og justert i tråd med interne retningslinjer⁵, og på oppdrag fra direktør. Det er utarbeidet en avsluttende rapport som beskriver arbeidet⁶.

Arbeidet ble gjennomført av en intern arbeidsgruppe ledet av dekan. En ekstern referansegruppe ble oppnevnt for arbeidet. Arbeidsgruppens forslag til studieplanrevisjon for HK21H ble levert direktør i desember 2020 og godkjent i februar 2021⁷.

Det ble arbeidet jevnt med revisjon av studieplan for kull HK21 fra høsten 2019 til og med november 2020. Det er avholdt i alt ni møter i arbeidsgruppen og to møter i referansegruppen.

Referansegruppen bestod av i alt 13 deltakere med komplementær kompetanse, herunder ansatte i ulike stillinger og funksjoner i kriminalomsorgen, fagforeningsrepresentanter og interesseorganisasjoner.

Studieavdelingen gjennomførte en avdelingssamling i desember 2019 hvor revisjonsarbeidet var hovedfokus. Etter dette var ansatte i alle emnegrupper involvert i arbeidet våren og høsten 2020. Aspirantledergruppen ble trukket inn i arbeidet på aspirantledersamlingen som ble gjennomført i september 2019 og deretter gjennom ulike samlinger i 2020. Aspirantene har deltatt med sine innspill i møter i Studieutvalget. Ledergruppen og direktør har vært konsulert underveis i prosessen. På grunn av at arbeidsgruppen foreslo endringer av rammeplan, ble KDI trukket inn tidlig i prosessen.

Foruten en større endring på emnenivå, består studieplanrevisjonen i all hovedsak av mindre innholdsmessige justeringer knyttet til progresjon mellom emner og noen endringer av innhold på

⁵ KRUS (2019), internt notat: Retningslinjer for utvikling og revisjon av utdannings- og studieplaner i studieavdelingen, 10 4 2019.

⁶ KRUS (2020). *Justering av ramme- og studieplan. Høgskolekandidat i straffegjennomføring HK21H*. Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter KRUS, Intern rapport fra arbeidsgruppen.

⁷ Studieplanen for HK21H ble presentert og godkjent i direktørens ledergruppe 8.2 2021.

emnenivå. Det er blitt arbeidet spesielt med å sikre en god læringsprogresjon gjennom studiet, rød tråd mellom studiesemestrene og god kvalitet i aspirantenes læringsarbeid i fjerde semester.

De overordnede læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) endres ikke, sett bort fra én presisering i én av de generelle LUB. Det er også foreslått en strukturell endring i emnestruktur, men dette grepet består i realiteten av en omorganisering og forsterking av et allerede eksisterende innhold. Denne endringen har imidlertid medført behov for en endring av rammeplan. Denne rammeplanendringen ble uformelt godkjent av KDI før sommeren, og formelt vedtatt 15. desember 2020.

B. Styrke sammenhengen i gjennomgående emner i HK-studiet

Det er på programnivå arbeidet med å styrke sammenhengen mellom gjennomgående studieinnhold i HK-studiet, jf. punkt A. Denne endringen vil gjelde fra og med kullet som starter opp studiet høsten 2021.

Emner som omhandler sikkerhets- og risikotematikk

Det er blitt arbeidet grundig med å bedre rød tråd mellom emnene KRUS1000, KRUS1300, KRUS2000 og KRUS2200. Det er også lagt vekt på å benytte generiske sikkerhetstermer i emneplanene slik at studiet nå benytter de samme begrepene som i relevante fagmiljø utenfor kriminalomsorgen, f. eks MTO-teori. Det er også arbeidet med tydeligere læringsprogresjon og rød tråd mellom studiets emner som behandler temaer som kommunikasjon og konflikt, f.eks. konfliktdependende kommunikasjon og kommunikasjon mellom kontaktbetjent og innsatte.

Sikkerhet- og risiko-emnets læringsutbyttebeskrivelser omhandler etter revisjonen i større grad relasjonsaspekter, ivaretagelse av sårbare innsattes sikkerhet og utvikling av profesjonell relasjonskompetanse. Det er gitt et økt fokus på dynamisk sikkerhet og den menneskelige faktors betydning i sikkerhetsarbeidet. Det er også lagt mer vekt på disse begrepene i et forebyggings-, konflikthåndterings- og endringsperspektiv på individ- og avdelingsnivå. Statisk og organisatorisk sikkerhet er ivaretatt som tidligere. Fysisk maktanvendelse (FM) inngår fortsatt som en sentral del av emnet.

Emneplanen i 4. semester gir føringer om at undervisningen dette semesteret skal spisses mot dagsaktuelle utfordringer, som for eksempel å forebygge, håndtere og følge opp vold og trusler, isolasjonsproblematikk, sårbare innsatte, gjengriminalitet, ulike samfunnsaktuelle hendelser som påvirker kriminalomsorgen, med mer.

Et rettsvitenskapelig fokus er noe styrket gjennom LUB knyttet til personvern og informasjonssikkerhet, samt et kritisk blikk til, og forståelse av, risiko som metode. Temaet sikkerhetskultur er også tatt med videre og forsterket i dette emnet.

Emner som omhandler miljø- og tilbakeføringsarbeid

Det er de siste årene arbeidet med å få en tydeligere rød tråd mellom emner som til dels bygger på samme tematikk: KRUS1000, KRUS1300, KRUS2100 og KRUS2300. Store deler av dette arbeidet ble foretatt i en enkel studieplanjustering for kullet HK20V, derfor er enkelte av disse endringene allerede iverksatt. En mer helhetlig justering ble foretatt for kull HK21H, bl.a. er flere LUB presisert og konkretisert.

Arbeidsformer og arbeidskrav er også noe endret for KRUS2300. Det er lagt vekt på at aspirantene dette semesteret skal arbeide med et gjennomgående prosjekt for å sikre jevnt studiearbeid og legge til rette for at de bedre skal se sammenheng mellom litteraturstudier og egne erfaringer fra praksis. Det foreslås også en endring i eksamen fra skriftlig hjemmeeksamen til skriftlig semesteroppgave i

selvvalgt gruppe (teller 40 % av karakter) samt en individuell, muntlig eksamen (teller 60% av karakter). Det angis 150 sider til valgfritt pensum tilpasset semesteroppgave.

Det ble også for de inneværende kull arbeidet for å bedre sammenheng mellom emner og semestre. For å sikre bedre læringsprogresjon ble det foretatt mindre justeringer i emneplanene KRUS2200 og KRUS2300 i 4. semester, etter at HK19V-kullet hadde startet opp studiet. Endringene ble behandlet i studieutvalget våren 2020 og godkjent av direktør. Disse endringene var i hovedsak knyttet til pensumrevisjon og arbeidsformer. I pensumrevisjonen ble det i emnet KRUS2200 blant annet lagt mer vekt på dynamisk sikkerhet. I KRUS2300 ble det lagt mer vekt på psykisk helse og isolasjonsproblematikk. Aspirantenes erfaringer fra praksissemestrene skulle også trekkes mer inn i læringsarbeidet for å få en bedre overgang fra læring i praksis til læring på høyskolen. Studieaktivitetene som skulle forbedre overgangen fra praksissemestrene til høyskolen ble imidlertid ikke helt realisert som planlagt. På grunn av smittevernsituasjonen foregikk aspirantenes læringsarbeid i det digitale rom og på hjemmekontor. Tilbakemelding fra kullet var at de opplevde det som ensomt å være student på hjemmekontor, dette til tross for at de oppfattet at de fikk god oppfølging av lærerne. De savnet i stor grad hverandre, trolig mer enn lærernes tilstedeværelse.

C. Sikre en økt kvalitet i aspirantenes læringsarbeid i 4. semester

Da studieplanen i 2016 ble revidert for å kunne inngå som del av BA-programmet, ble det lagt vekt på at aspirantene skulle ta en tydeligere rolle som aktive studenter. Det ble lagt vekt på at de i det siste semesteret måtte drive et mer selvstendig studiearbeid enn det de hadde gjort frem til da. Erfaringene fra den første implementeringen var at aspirantene ikke klarte å ta den rollen slik det var planlagt. Overgangen fra å bli tett fulgt opp i 2. og 3. semester, til den mer selvstendige studentrollen i 4. semester, ble utfordrende. Det ble derfor besluttet at lærerne skulle være tettere på, at det skulle legges mer vekt på veiledning i seminar. I tillegg ble det rapportert om for stort overlapp i læringsinnholdet mellom semestrene i opplæringsenhetene og ved høyskolen. Aspirantene mente det var for mye repetisjon og følgelig en for svak læringsprogresjon i 4. semester.

For å holde læringstrykket oppe ble det også lagt vekt på aspirantenes gruppeoppgave gjennom semesteret. Denne metodikken var blitt gjennomført for tidligere kull, og da med gode resultater. På grunn av smitteverntiltakene ble ikke alle planer gjennomført. Store deler av undervisningen ble digitalisert, herunder også de fysiske møtene i seminar som ble erstattet med delte seminargrupper i det digitale rom. Erfaringen med digitale seminarer var at aspirantene i liten grad deltok i felles samtaler og diskusjoner.

Emnegruppene i 4. semester hadde lagt opp til mer bruk av veiledning og oppfølging fra lærere i seminar og basisgrupper enn tidligere. I KRUS2200 ble forelesninger og ulike aktiviteter gjennomført i delt seminar på grunn av smittesituasjonen. For at de delte seminarene likevel skulle få den samme oppfølgingen som det var planlagt med, ble det leid inn en ekstra faglærer i perioden.

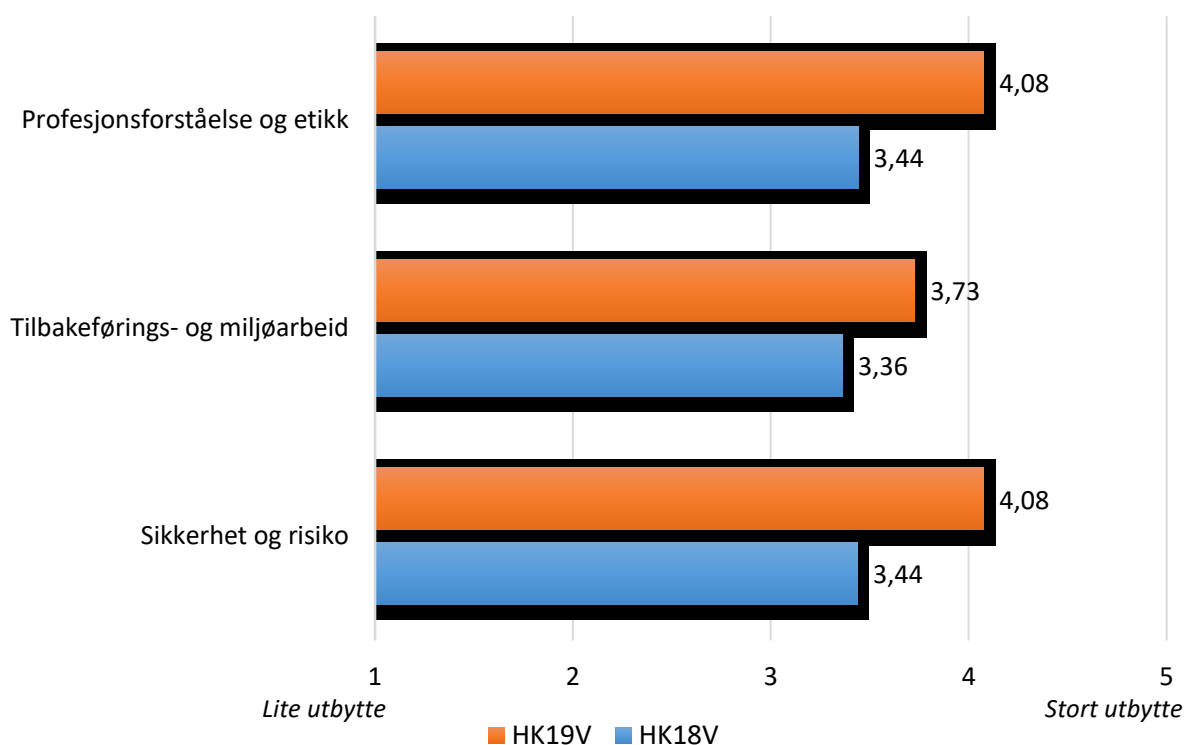
Emnegruppa i KRUS2300 opplevde at det var utfordrende å holde hele seminarer i gang på Teams da undervisningen måtte gjennomføres digitalt. Seminarene ble derfor hovedsakelig brukt til oppsummeringer og informasjon, mens veiledningen i hovedsak ble gjennomført med basisgrupper. I periodene hvor det var åpnet for frivillig fysisk oppmøte, måtte lærerne gi et tilbud som skulle treffe både for fysisk og digital deltakelse. Her opplevde emnegruppa at kvaliteten på oppfølgingen ble dårligere for flertallet som valgte å følge undervisningen digitalt.

Både KRUS2300 og KRUS2400 startet hver undervisningsdag med en digital morgensamling. Dette ble en arena for informasjon og gjorde lærerne mer tilgjengelige for aspirantene. Lærerne var veldig fornøyde med dette tiltaket og de opplevde også at det traff godt hos aspirantene. I emnerapporten fra KRUS2400 fremheves også at modulorganisering og forutsigbarhet i form av gjennomføringsplan

med ukevis oppsett av forelesninger, oppgaver, læringsutbytte og pensum, ga aspirantene gode muligheter for å jobbe selvstendig.

Semesterevalueringene viser en positiv utvikling fra forrige gjennomføring av 4.semester. Ser man på aspirantenes vurdering av emnene dette semesteret hva gjelder læringsutbytte, så skårer de alle emnene bedre enn foregående kull.

Graf 1. Utviklingen i opplevd læringsutbytte i emnene i 4. semester mellom kullene HK18V og HK19V.



D. Gjennomføre ett digitalt prosjekt i BA

Som følge av pandemien måtte alle BA-emner våren 2020 gjennomføres digitalt fra 12. mars. Fjernaksess-samlingen i det obligatoriske emnet KRUS3100 ble gjennomført som planlagt. Med unntak av én forelesning ble alle forelesningene gjennomført i sanntid og fra undervisningsrommet Amfi. Tilbakemeldingene på disse var gode. Det tekniske fungerte stort sett bra. Noen mindre utfordringer dukket jevnlig opp, men ikke i en slik grad at det ble nevneverdige forsinkelser eller forstyrrelser. Emneansvarlige hadde lagt opp til varierte aktiviteter og de erfarte at denne type undervisning krever et annet didaktisk opplegg enn tradisjonelle samlinger.

En annen erfaring er at vi kan samkjøre bruken av de ulike digitale plattformene i større grad i BA-emnene. Canvas har i alle emner blitt benyttet til ren informasjon, og noen emner tok også i bruk ulike funksjoner som f.eks. konferansedelen. BA-studentenes generelle tilbakemeldinger var at de opplevde de digitale samlingene som givende, men at det var mer krevende å være digital student. Studentene savnet oppmøte ved KRUS, men fremhevet også at det var positivt at opptak fra de digitale samlingene gjorde det mulig å repetere de ulike aktivitetene i ettertid. Dette var spesielt viktig for studenter som ikke kunne delta i oppsatte samlinger på grunn av ekstra arbeidsinnsats i den mest hektiske perioden av pandemien. Det ble fremhevet at det var positivt at man kunne se forelesninger og oppgaver når man hadde tid selv, noe som forøvrig er en tilbakemelding som har

kommet i flere fora. I følge evalueringene hadde enkeltemnestudentene i gjennomsnitt mindre glede av digitalisert undervisning enn flertallet av BA-studentene. Flere enkeltemnestudenter gav uttrykk for at de ikke mestret digitale verktøy. I de valgfrie emnene var det derfor store forskjeller i digitale ferdigheter mellom BA-studenter og enkeltemnestudenter. Også BA-studentene påpekte at det ikke var lagt vekt på opplæring i digitale ferdigheter fra KRUS sin side. For 2021 må det derfor legges mer vekt på å gi valgfri undervisning i bruk av digitale læringsformer og generell studiestøtte.

Det første BA-kullet (BA19V) gjennomførte også sin bacheloroppgave (KRUS3900) digitalt, men med en valgfri, fysisk samling ved oppstart. Veiledningen underveis fikk positiv omtale av studentene, samt at emnet som helhet ble gitt svært positive omtaler i avsluttende evaluering. Ved slutten av emnet ble det gjennomført en digital presentasjon av studentenes oppgaver. Den praktiske siden av det å kombinere privatliv og jobb med digitale studier ble trukket frem som positiv, samtidig som det ble påpekt at de savnet det fysiske møtet på KRUS.

4.3.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Som på alle andre kvalitetsområder, så satte pandemien også sitt preg på programkvalitet. Gjennomføringen av studieprogrammene måtte i langt større grad legges til digital kommunikasjonsflater enn opprinnelig planlagt. Undervisning og oppfølging av aspiranter og studenter ble raskt flyttet over til digitale medier. Målsetningen var å gi et like godt studieopplegg til aspiranter og studenter som tidligere, på tross av restriksjonene som ble innført.

HK studiet, ved KRUS

Tabell 3. *Opplevd læringsutbytte i semester 1*

Emne	Aspirantkull		
	HK20H	HK20V	HK19V
Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorg (KRUS1000)	4,62	4,43	4,40
Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner (KRUS1100)	4,16	3,92	4,47
Kriminalitet og straff (KRUS1200)	4,35	3,33	3,46

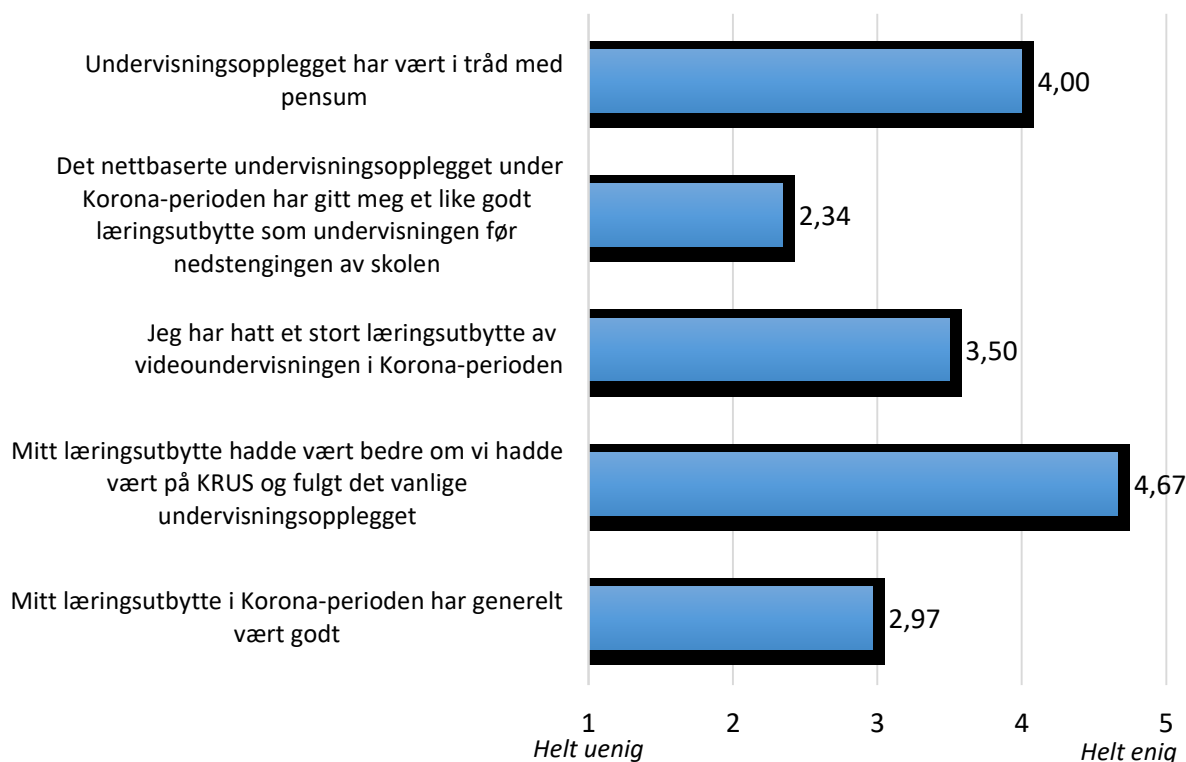
Note: Likert-skala fra 1-5. 1= lite læringsutbytte og 5 = stort læringsutbytte

Ser man på de semestervise evalueringene fra de tre siste aspirantkullene som har gjennomført 1. semester, så var det positive endringer i KRUS1000, Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen I, fra kull HK19V til HK20V. Etter gjennomføringen av KRUS1000 kom korona-situasjonen inn og satte et tydelig preg på utdanningen. Den positive utviklingen i KRUS1100, Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner, stoppet opp og KRUS1200, Kriminalitet og straff, fikk et ytterligere svekket resultat. Tilbakemeldingene fra aspirantene tyder på at omleggingen av undervisningen var uheldig med tanke på motivasjon og læringsutbytte. Flere aspiranter gir derimot gode tilbakemeldinger på hvordan vi som utdanningsinstitusjon taklet denne raske omveltningen til digital oppfølging og undervisning. Med erfaringene fra vårsemesteret ble det en bedre planlegging og tilrettelegging av høstsemesteret for aspirantkull HK20H. Ut fra den positive utviklingen av resultater for samtlige emner, så ser det ut til at gjennomføringen av høstsemesteret fungerte godt.

Som følge av smittevernsituasjonen måtte undervisningen som nevnt legges over i digitale kanaler i langt større grad, da fysisk oppmøte ved høyskolen ikke ble mulig. To aspirantkull opplevde dette våren 2020 og de ble spurt om hvordan de opplevde denne situasjonen i sine evalueringer av semesteret. Det ene kullet befant seg på høyskolen, mens det andre var ute i opplæringsenhetene.

Spørsmålene ble utarbeidet på bakgrunn av de konsekvensene endringene i studiene medførte, og de ble bl.a. spurt om hvordan deres læringsutbytte ble preget situasjonen.

Graf 2 Tilbakemeldinger angående læringsutbytte som følge av pandemien. Aspirantene ved høyskolen våren 2020 (HK20V)



Aspirantene (HK20V) opplevde at selv om undervisningssituasjonen endret seg, så var det i tråd med pensum. De er også relativt fornøyd med videoforelesningene som ble en erstatning for auditorieforelesningene. Dette kom også til uttrykk i enkelte av kommentarene i tilbakemeldingen. De andre utslagene tyder på at de heller ville foretrukket det ordinære programmet og ikke den digitale erstatningen, selv om de opplever å ha et greit læringsutbytte i denne spesielle perioden.

Erfaringene og lærdommen av den brå overgangen til det digitale programmet denne våren ble tatt med inn i høstsemesteret. Høstsemesteret ble delt inn slik at aspirantene som kom tilbake til KRUS (HK19V) fikk et nesten heldigitalt program. Aspirantene (HK20H) med oppstart dette semesteret ble prioritert med tanke på fysisk oppmøte på høyskolen, samt i kombinasjon med en digital kontakt utover hva som har vært vanlig tidligere. Dette fungerte relativt godt, med jevnt over gode tilbakemeldinger fra de nye aspirantene i kull HK20H. Aspirantene i sitt 4. semester (HK19V) var også relativt godt fornøyd med deres digitale studieprogram dette semesteret.

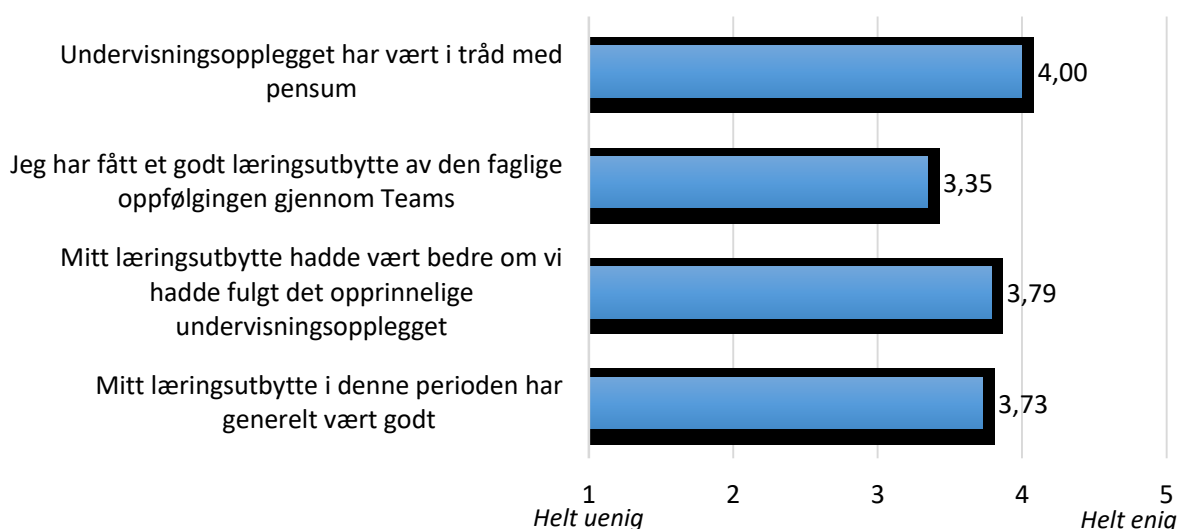
HK studiet, Opplæringsenhetene

For både HK19V (tredje semester våren 2020) og HK20V (andre semester høsten 2020) har det vært gjennomført mindre endringer i både pensum, undervisning, arbeidsformer og vurderingsformer. For HK20V vil eksamen i KRUS2100 Tilbakeførings- og miljøarbeid I bli gjennomført som muntlig eksaminasjon med utgangspunkt i mappestrukturen i emnet. Emnet KRUS1300 gjennomføres for siste gang med HK20H og vi får med revisjonen av programplanen for HK21H opprettet emnet KRUS1400 Kartlegging og dokumentasjon. Dette emnet bygger delvis på undervisningen i rapportlære, men vil få en betydelig større tematisk bredde, ha økt fokus på juridiske føringer, samvirke med KRUS2000 og KRUS2100 og ikke minst få en egen skriftlig eksamen.

En endring som har vært positiv for HK19V i KRUS2000 er den mindre revisjonen av innholdet i temaperioden Praktisk sikkerhetsarbeid (PSA). Det har blitt lagt til nytt digitalt innhold og flere praktiske øvelser. For både HK19V og HK20H ble det omfattende bruk av digitale løsninger og mye hjemmestudier, noe som fikk varierende tilbakemeldinger fra aspirantene. I tredje semester ble siste temaperiode for HK19V gjennomført heldigitalt. Aspirantenes tilbakemelding på denne perioden hva gjelder veiledning og oppfølging, var like god som for HK18V som gjennomførte perioden på tradisjonell måte. Generelt så var det allikevel en mindre tilfredshet med denne alternative gjennomføringen relativt til den ordinære om man ser på resultatene fra Studiebarometeret og semesterevalueringen.

Resultatene fra aspirantenes semesterevaluering viser samme tendens som hos aspirantene ved høyskolen, hva gjelder endringer i opplevd læringsutbytte.

Graf 3. Tilbakemeldinger til perioden med endringer som følge av pandemien. Aspirantene ved opplæringsenhetene



HK19V var også kullet som svarte på Studiebarometeret i 2020, hvor de blant annet fikk spørsmål om de fikk et like stort studietilbud etter nedstengingen og ut vårsemesteret som opprinnelig satt opp. Her svarte 25,3 % at de fikk et like stort tilbud, 55,2 % at de fikk et noe redusert tilbud og 19,4 % at de fikk en betydelig reduksjon i undervisningen. Når det gjelder opplevelse av det faglige utbyttet i denne perioden sammenlignet med det ordinære programmet, så svarte 54 % av respondentene at de opplevde det som dårligere eller mye dårligere, og resterende opplevde det som likt eller bedre. Disse resultatene er relativt svake, men resultatene etter det påfølgende semesteret viser at aspirantene ble mer fornøyd med det faglige utbyttet. Etter det påfølgende og siste semesteret viste resultatene at det gjennomsnittlige overordnede læringsutbyttet var på 4, på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er det mest positive svaralternativet. Sett i sammenheng med resultater fra tidligere kull dette siste semesteret, så er det positivt med tanke på den alternative gjennomføringsformen. Dette indikerer at tilretteleggingen og gjennomføringen av det fjerde og siste semesteret generelt gikk bedre enn det tredje semesteret som ble preget av utbruddet av pandemien.

Bachelorstudiet

Det ble lagt ned mye arbeid med utarbeidelse av programplanen Bachelor i straffegjennomføring studieårene 2016/2017. Programmet ble akkreditert av NOKUT i 2018. Det vil være naturlig å foreta justering av en ny programplan etter første gjennomføring, men studenter og emneansvarlige har i all hovedsak vært tilfreds med programplanen. Studentrepresentantene i studieutvalget har ikke kommet med større bemerkninger på programplanen. De har heller ikke meldt inn behov for endringer ut over kommentarer til eksamensform i enkelte emner. Avsluttende evaluering for første BA-kull bekrefter vårt inntrykk av at de alt i alt er tilfreds med det studieprogrammet de har gjennomført. Studentene i kull BA19 og enkeltemnestudentene våren 2020 har gjennom ulike evalueringer vist at de gjennomgående sett er godt fornøyd med studieprogrammet og enkeltemner⁸.

Forskningsbasert undervisning

Forskningsbasert kunnskap kan beskrives langs to akser⁹. De to aksene illustrerer at det er ulike måter å introdusere studenter for forskningsbasert kunnskap på, og også ulike måter studenter kan være delaktige i forskningsaktiviteter.

Den første aksene skiller mellom studentene som deltakere og studentene som tilhørere. Den andre aksene skiller mellom innhold i forskning og selve forskningsprosessen. Intensjonene for påbygget har vært at studentene i større grad skal bli trukket inn som aktører i diskusjon av forskningsbasert kunnskap, i undersøkende oppgaver knyttet til eget arbeidssted og i arbeidet med bacheloroppgaven. BA-studentene skal studere mer på egenhånd, og må ta stilling til ulike bidrag fra fagansatte og medstudenter.

Erfaringene fra fagansatte tyder på at studentene i varierende grad har vært innstilt på å ta ansvar for egen læring i tråd med disse intensjonene. Vi leser fra emnerapportene at flere studenter har gitt tilbakemelding om at de ønsker samlinger som i stor grad er basert på forelesninger, heller enn for eksempel student-ledet diskusjon og medstudentrespons. Dette gir studentene også uttrykk for i evalueringen. Studentene gir uttrykk for at det er for mye fokus på akademisk skriving. De opplever at det blir for mye repetisjon, selv om de samtidig mener de er svake på denne formen for formidling. Det bør vurderes om denne delen av programmet skal justeres eller endres. Studentaktive læringsmetoder har derimot ikke blitt benyttet i like stor grad som intendert, og vi bør etterstrebe å øke omfanget av disse metodene fremover.

Samlingene som studentene på BA-tillegget skulle ha ved KRUS, ble som for aspirantene flyttet over i det digitale rom. Som nevnt i punkt 4.3.2.D, så var det i utgangspunktet bare planlagt én samling med mulighet for digital fjernaksess. Erfaringene med disse digitale samlingene er nærmere beskrevet i dette punktet.

Bachelorgrad som grunnutdanning

Kriminalomsorgsdirektoratet har i lengre tid arbeidet med en omorganisering av kriminalomsorgen, herunder også målsettinger for utdanningen av fengselsbetjenter og kompetanseutvikling generelt. Det er satt opp målsetting om at KRUS skal iverksette en bachelorgrad i straffegjennomføring og en

⁸ KRUS (2021): Årsrapport for BA-påbygget.

⁹ Healey, M. & Jenkins, A. (2009). *Developing undergraduate research and inquiry*. Rapport, The Higher Education Academy.

mulig master. En slik endring forutsetter en institusjonsakkreditering og følgelig en større revisjon av rammeplan og programplan.

4.3.4 OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

- Videreutvikle forskningsbasert undervisning i studiene
- Vurdere justering av de obligatoriske emneplanene i BA-påbygget for BA 2022
- Implementere emnet KRUS1400
- Utarbeide rammeplan for BA-grunnutdanning og igangsette arbeidet med programplan

4.4 RESULTATKVALITET

4.4.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Fastsette hvilke kriterier som skal ligge til grunn for resultat kvalitet i studiene	Delvis gjennomført
B. En overordnet, gjennomsnittlig tilfredshet i HK-studiet på minst 4,2 dokumentert i Studiebarometeret	Gjennomført
C. Fortsette arbeidet med ekstern gjennomlysning av emneplaner og sensur	Ikke gjennomført

4.4.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Fastsette hvilke kriterier som skal ligge til grunn for resultat kvalitet i studiene.

Hvilke resultatindikatorer som skal vektlegges, ble diskutert i møter om kvalitet i studiene høsten 2020. Det ble ikke endelig konkludert, men det ble enighet om noen resultatparametere. Blant annet skal det årlig rapporteres på aspirantenes og studentenes *overordnede tilfredshet med studiet*, studiepoengproduksjon, antall uteksaminerte aspiranter og studenter og karakteroversikt. Videre ble det diskutert å legge inn kandidatundersøkelser med 3-årsintervaller, eller lignende undersøkelser som fanger opp tilbakemeldinger fra tidligere aspiranter. Dette vil gi dem mulighet til å se utdanningen i perspektiv av sin profesjonsutøvelse i praksis. Arbeidet med kvalitetsindikatorer fortsetter i 2021.

B. En overordnet, gjennomsnittlig tilfredshet i HK-studiet på minst 4,2 dokumentert i Studiebarometeret

Dette målet ble innfridd. Gjennomsnittet for overordnet tilfredshet med studiet ble 4,3 (Modus = 5) på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den høyeste og mest positive skåren. Sammenligner vi dette resultatet med andre universiteter og høyskoler i Studiebarometeret, så er det blant de høyeste skårene.

C. Fortsette arbeidet med ekstern gjennomlysning av emneplaner og sensur

Det er ikke blitt foretatt ekstern gjennomlysning av emneplaner og sensur dette året som opprinnelig planlagt. Dette skyldes den ekstraordinære situasjon som KRUS har stått i dette studieåret. Målsettingen om kvalitetsarbeid gjennom ekstern gjennomlysning videreføres til 2021.

4.4.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

HK-studiet, ved KRUS

Aspirantevalueringer ble gjennomført etter hvert semester. Utformingen og innholdet i disse evalueringene ligger tett opptil Studiebarometeret¹⁰ til NOKUT som gjennomføres ved en rekke andre høyere utdanninger etter studentenes 3. semester. Funn fra evalueringen etter 3. og 4. semester for HK-studiet viser at aspirantene generelt har ligget høyt på tilfredshetskalaen de siste årene, hva gjelder *overordnet tilfredshet* med studiet (se tabell 4). Skalaen går fra 1 til 5, hvor 1 indikerer at man er misfornøyd og 5 at man er fornøyd med utdanningen. Jo høyere på skalaen, jo mer fornøyd er man

Tabell 4. *Overordnet tilfredshet 2021*

Etter semester	Aspirantkull		
	HK17H	HK18V	HK19V
3	4,6	4,5	4,8
4	4,6	3,8*	4,3*

*Resultatet er hentet fra Studiebarometeret. Note: Likert-skala fra 1-5.

Et resultat som hadde spesielt fokus denne gangen, var overordnet tilfredshet etter 4. semester målt gjennom Studiebarometeret. For aspirantene i kull HK18V, kom dette inn svakt på M=3,8 grunnet ulike årsaker utdypet i forrige årsrapport. Dette var å betrakte som et avvikresultat da de andre målingene av overordnet tilfredshet viste betydelig høyere skår. Det ble jobbet med å forbedre flere av utfordringene som ble trukket frem av dette kullet, slik at det påfølgende kullet skulle få en bedre studiegjennomføring. Til tross for de nye utfordringene med koronapandemien og mye digital oppfølging og undervisning ble resultatet for kull HK19V vesentlig bedre (M=4,3). Det innfridde målsetningen, som var et resultat på minimum 4,2.

HK studiet, Opplæringsenhetene

Det ble gjennomført tre eksamener i 2. og 3. semester i 2020: mappebasert skriftlig hjemmeeksamen i KRUS2000 og KRUS2100 for HK19V våren 2020, og en loggbasert, skriftlig hjemmeeksamen i KRUS1300 for HK20V høsten 2020. Det merkes at rutinen hos alle aktører som er inne i arbeidet med eksamensgjennomføringene ute i opplæringsenhetene øker, dette være seg studieadministrasjon, sensorer og aspirantledere.

Evalueringene gitt fra eksterne sensorer viser til at eksamensgjennomføringen har vært god, og at kvaliteten på eksamensoppgavene har økt fra kull HK19V til kull HK20V. De eksterne sensorene i KRUS2000 har også gjennomgående gitt gode tilbakemeldinger på eksamensoppgaven som var basert på temaperioden Praktisk sikkerhetsarbeid.

Bachelorstudiet

Studentene i BA-kullet er godt fornøyd med studiet. Avsluttende evaluering for avgangskullet og enkeltemnestudentene er 4,3 av høyst 5, hva gjelder overordnet tilfredshet. Dette er det god grunn til å være tilfreds med etter første gangs gjennomføring. Intervju av BA-studentene fra det første kullet, både underveis og etter studiet, bekrefter den gode vurderingen gitt i den digitale sluttevalueringen. En intern rapport om denne følgeevalueringen ferdigstilles våren 2021.

¹⁰ [Studiebarometeret](#)

Evalueringene viser tydelig at studentene er godt fornøyd med innholdet, undervisningen, mellomperiodene og eksamensform og eksamensgjennomføring. Studiet oppleves som relevant for eget arbeid med tanke på utvikling av både generisk og spesifikk kompetanse. De som ble intervjuet, peker på at de gjennom studiet har utviklet et økt begrepsapparat og kritisk tenkning som bidrar konstruktivt i eget, daglig arbeid. Videre peker de på at de gjennom valgfrie emner og arbeid med BA-oppgaven har fordypet seg i spesifikk kunnskap som de drar nytte av i daglige oppgaver.

Gjennom BA-påbygget har studentene fått økt motivasjon til å drive endringsarbeid, men det rapporteres om at de i ulik grad opplever å bli involvert i felles utviklingsarbeid på egen arbeidsplass. Lokale kulturer demper eller motiverer for bidrag i lokal, kunnskapsbasert praksis. Flere avgangsstudenter har søkt seg inn på enkeltemner etter at studiet ble gjennomført og er i gang med slike studier.

Studiepoengproduksjon og gjennomstrømningskvalitet

Av de 192 som påbegynte utdanningen i 2019, var det av avgangskullet HK19V 164 aspiranter som fullførte ved utgangen av 2020, hvilket er en fullføringsgrad på 85,4 % ved normert tid. Alle 164 som fullførte og fikk vitnemål ble funnet skikket til å bli fengselsbetjenter. 4 aspiranter avventer klagesensur og mulig kontinuasjonseksamen i 2020. Om disse består, så vil antall uteksaminerte aspiranter bli 168 (87,5 %).

Av avgangskullet BA19V var det 27 studenter av de 31 som påbegynte utdanningen i 2019 som fullførte ved utgangen av 2020, hvilket er en fullføringsgrad på 87,1 % ved normert tid.

Av enkeltemnestudentene våren 2020 var det 11 av 11 studenter som fullførte KRUS3201, 17 av 19 som fullførte KRUS3202, 24 av 24 som fullførte KRUS3203 og 20 av 20 som fullførte KRUS3204.

I 2020 har det vært til sammen tre aspirantkull (HK) og to bachelor-kull (BA) under utdanning, samt flere studenter som tok enkeltemner (ENK). Til sammen har disse aspirantene og studentene produsert 19840 studiepoeng, hvilket er en nedgang på 10283 studiepoeng fra forrige år, hvor tallet var 30123. Dette skyldes primært et redusert aspirantopptak etter ekstraopptakene i aspirantkullene HK18V og HK17V. Fordeling av studiepoeng per kull vises i tabellen nedenfor.

Tabell 5. Studiepoengproduksjon 2020

Aspirant- og studentkull	HK19V	HK20V	HK20H	BA19V	BA20V	ENK20V	Totalt
Antall studiepoeng	11815	3520	1790	705	900	1080	19840

Tabell 6. Studiepoengproduksjon 2019

Aspirant- og studentkull	HK19V	HK18V	H17	BA19V	Totalt
Antall studiepoeng	5980	15220	8053	870	30123

4.4.4 OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

- Kvalitetssikre oppnevning av eksterne sensorer
- Kvalitetssikre sensor-rapportene
- Igangsette arbeid med emnespesifikke vurderingskriterier

4.5 RELEVANSKVALITET

4.5.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Etablere en fast ordning for bred kvalitetssikring av relevanskvalitet i alle studier	Delvis gjennomført

4.5.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Etablere en fast ordning for bred kvalitetssikring av relevanskvalitet i alle studier

Det stilles krav i studietilsynsforskriften om at institusjonene har en fast ordning med kvalitetssikring av relevanskvalitet. Ved KRUS sikres relevanskvalitet i stor grad gjennom vår organisatoriske plassering i etaten. Gjennom direktøren ved KRUS sin faste deltakelse i etatens ledergruppe, avdelingsledernes deltakelse i utvidede etatsledermøter, samt deltakelse i sentrale råd og utvalg sikres langt på vei relevanskvalitet i studiene og FoU-behov. Eksempelvis har dekan deltatt i en etatsoppnevnt gruppe som følger opp tiltakene for å bedre situasjonen for innsatte hva gjelder isolasjonsproblematikk. Svakheten med denne form for kvalitetssikring av relevanskvalitet er at den ikke nødvendigvis fanger opp behovet i førstelinjen og perspektivet fra samarbeidende etater. Tett kobling til etatsledelsen kan også være utfordrende sett opp mot en selvstendig forvaltning av tildelte ressurser.

Vurdering av relevanskvalitet er et fast punkt på agendaen i de årlige styringsdialogene med opplæringsenhetene. I møter med aspirantledere og ledere i opplæringsfengslene fanges opplæringsbehov opp. Eksempelvis ble det i 2019 meldt om at aspirantene har behov for å bedre forstå egen rolle og fremgangsmåte som vitne i en straffesak.

Studieplanrevisjonen for HK21H er gjennomført med støtte av en bredt sammensatt referansegruppe. Denne gruppen har gitt gode innspill i arbeidet. På grunn av smittesituasjonen har det vært noe frafall til de oppsatte møtepunktene. Alle har hatt anledning til å kommentere studieplanen, både i forkant og i etterkant av møtene. Deltakerne har gitt uttrykk for at de har opplevd arbeidet som meningsfylt.

Selv om vi sikrer relevanskvalitet gjennom disse nevnte ordningene, er det fremdeles et behov for en bedre systematikk i denne type relevanssikring. Erfaringsmessig tar det tid for deltakere i en referansegruppe å forstå høyskolerollen og sin egen rolle i denne type arbeid. Det er også behov for noe kontinuitet for å sikre god kvalitet, bl.a. at deltakere i referansegrupper kan følge studie- og emneplaner over tid og vurdere ulike løp og emneplaner mer i sammenheng. For at en referansegruppe skal ha bred legitimitet vil det trolig også være nødvendig å få bedre kvalitetssikring av deltakerne slik at referansegruppens vurdering får bred tillit. Det må også vurderes om det skal settes ned flere referansegrupper, f. eks for mer spesifikt studieinnhold.

4.5.3 Løpende kvalitetsarbeid

HK studiet, ved KRUS

Som i 2019 ble aspirantene, i evalueringen etter 4. semester, spurt om utdanningens relevans for profesjonen de utdanner seg til. Særlig gjennom to påstander gir de sin vurdering av dette. Aspirantene blir spurt i hvilken grad de mener utdanningen de har gått gir viktig kunnskap i arbeidet som fengselsbetjent, og om den gir ferdigheter som er viktig for arbeidet som fengselsbetjent (se tabell under).

Tabell 7. *Utdanningens relevans for arbeidet som fengselsbetjent og til arbeid i andre straffegjennomføringsformer.*

	HK18V	HK19V
Gir kunnskap som er viktig i arbeidet som fengselsbetjent	4,4	4,6
Gir ferdigheter som er viktig i arbeidet som fengselsbetjent	4,3	4,6
Gir kunnskap som er viktig i arbeidet i andre straffegjennomføringsformer? (Friomsorgen, EK, overgangsbolig)	3,3	3,5
Gir ferdigheter som er viktig i arbeidet i andre straffegjennomføringsformer? (Friomsorgen, EK, overgangsbolig)	3,3	3,5

Note: Likert-skala fra 1-5. 1= helt uenig og 5 = helt enig

Resultatene viser at aspirantene i kullet HK19V er mer positive enn aspirantene året før. De skårer høyere på alle de fire spørsmålene og gir uttrykk for at utdanningen er særdeles relevant for fengselsbetjentprofesjonen.

HK studiet, Opplæringsenhetene

Med koronapandemien gikk vi fra fysiske møter med aspirantledere på samlinger og i styringsdialoger ute i opplæringsenhetene, til å gjennomføre det meste på digitale plattformer. Dette har medført en hyppigere kontakt med aspirantlederne og har ikke heller ikke medført vesentlig forringelse av kvaliteten ved styringsdialogene, en arena hvor fengselsleder og aspirantleder fra opplæringsenheten møter ledelsen og andre fra KRUS. Overgangen til bruk av Teams har dessuten økt kontaktflaten, både i hyppighet og som kilde til mer uformell kontakt, med aspirantveilederne ved opplæringsenhetene. Dette er en god kilde til å ivareta og utvikle relevanskvaliteten i studiet når det gjelder koblingen til praksis.

Arbeidet med studieplanrevisjon for HK21H og innføringen av emnet KRUS1400 er eksempler på hvordan en søker å treffe enda bedre på flere dimensjoner ved relevanskvalitet. Etableringen og utviklingen av KRUS1400 kan tilskrives et ønske om i større grad å imøtekomme et ønske om økt fokus på skriftlighet generelt og på å dyktiggjøre aspirantene i de skriftlige arbeidsformer som en fengselsbetjent skal ivareta i sin praksis spesielt. Dette har også vært et ønske som har fremkommet fra andre deler av straffegjennomføringskjeden.

Overgangen fra en mer formidlingsorientert pedagogikk til mer praksis- og problembaserte tilnærminger, som gir økt rom for digitale løsninger og inviterer til større grad av studentaktivitet med bruk av egen praksis som utgangspunkt, er allerede nevnt tidligere i rapporten.

Et tiltak som vil bidra i positivt med tanke på relevanskvaliteten, var å øke antall dager med observasjonspraksis i ulike straffegjennomføringsenheter. Videre er det ved flere enheter gjort et forsøk med å øke bredden i utvalget av enheter aspirantene kan søke observasjonspraksis ved, ved at

de også kan søke seg til §12-institusjoner og psykiatriske enheter som i perioder har innsatte med pasientstatus. Enkelte aspiranter har gjennomført denne praksisen ved enheter utenfor det tradisjonelle nærområdet til opplæringsenheten. Koronapandemien har også her lagt begrensninger på muligheten til å gi aspirantene større frihet til å velge hvor de ønsker å ha observasjonspraksis.

Funn i Studiebarometeret viser at aspirantene opplever sin praksis som høyst relevant. På spørsmålet om arbeidsoppgavene i praksisperioden var relevant for det de studerer, svarer de i gjennomsnitt 4,7 på en skala hvor høyeste skår er 5.

Bachelorstudiet

Intensjonen bak BA-påbygget var at studentene skulle få fordype seg i både generelle og spesifikke tema som de opplever som relevante og viktige for sitt eget arbeid. Alle evalueringer tyder på at vi i stor grad har lykkes med dette. På spørsmålet «*Jeg har gjennom dette studiet tilegnet meg kompetanse som er viktig for kriminalomsorgen*», svarer studentene positivt med et gjennomsnitt på 4,3. I intervju med studenter etter endt studium kommer det klart frem at intensjonene med BA-påbygget er innfridd. Studentene opplever at alle emner har vært relevante, både de obligatoriske og de valgfrie emnene. Studentevalueringer knyttet til de valgfrie emnene/enkeltemnene er positive når det gjelder vurdering av relevans. Noen emner vurderes som mer relevante enn andre, men i gjennomsnitt skåres emnene 4,5 på en skala fra 1 til 5.

I evalueringen av KRUS3000 fra kull BA20V har enkelte studenter påpekt at det er overlapp mellom tematikk som er godt kjent fra grunnutdanningen. Flere har også pekt på at akademisk skriving, vitenskapsteori og forskningsmetode er behandlet i flere emner og at det på den bakgrunn oppfattes som for lite relevant samlet sett. I intervju i etterkant av studiet har relevansaspektet blitt utdypet nærmere¹¹. Et klart funn fra disse intervjuene er at når et tema fra grunnutdanningen blir behandlet på nytt i et BA-emne, så har dette gitt et bredere og nødvendig perspektiv og det oppfattes derfor ikke som unødig repetisjon.

Det er i liten grad skrevet sensorrapporter fra sensur i BA-emner. Dette er uheldig med tanke på ekstern kvalitetssikring av relevanskvalitet. I de sensor-rapportene som har kommet inn gir eksterne sensorer en positiv vurdering av oppgaven med tanke på relevans. Det har ikke kommet noen tilbakemeldinger på det motsatte.

Intervju av studenter og deres ledere må ferdigstilles og analyseres slik at relevanskvaliteten i BA-påbygget blir vurdert på en bred og systematisk måte.

4.5.4 OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2021

- Styrke og dokumentere ordninger for bred relevanskvalitet

¹¹ KRUS, foreløpig upublisert, internt datamateriale

5 OPPSUMMERING AV OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR KVALITETSARBEIDET I 2021

5.1.1 INNTAKSKVALITET

- Videreutvikle opptaksprosedyrer i HK-studiet
- Vurdere innhold, form og vurderingskriteriet i forkurs til BA

5.1.2 RAMMEKVALITET

- Videreutvikle felles veiledningsmetodikk for aspirantveiledere
- Videreutvikle digitalpedagogiske kompetanse hos undervisere som bidrar i studiene, og vurdere en ordning med superbrukere
- Utforme felles standarder for studieemner i læringsplattformen Canvas, både HK og BA
- Revidere kvalitetssystemet for å sikre imøtekommelse av krav i studietilsynsforskriften
- Styrke samarbeidet med internasjonale institusjoner

5.1.3 PROGRAMKVALITET

- Videreutvikle forskningsbasert undervisning i studiene
- Vurdere justering av de obligatoriske emneplanene i BA-påbygget for BA 2022
- Implementere emnet KRUS1400
- Utarbeide rammeplan for BA-grunnutdanning og igangsette arbeidet med programplan

5.1.4 RESULTATKVALITET

- Kvalitetssikre oppnevning av eksterne sensorer
- Kvalitetssikre sensor-rapportene
- Igangsette arbeid med emnespesifikke vurderingskriterier

5.1.5 RELEVANSKVALITET

- Styrke og dokumentere ordninger for bred relevans kvalitet

5.2 EKSAMENS- OG KARAKTEROVERSIKT 2020

5.2.1 HØGSKOLEKANDIDATSTUDIET

Tabell 8. Høgskolekandidatstudiet, våren 2020

Emnekode	Kull	Emnenavn	Vurderingsform*	Ordinær/ Konte.	Antall møtt til eksamen	Karakterform	Karakterfordeling					
							A	B	C	D	E	F/ IB
KRUS1000	HK20V	Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen I	FI & FM	ORD	87	B/IB						0
KRUS1100	HK20V	Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner	S	ORD	88	A-F	1	14	31	26	13	3
KRUS1200	HK20V	Kriminalitet og straff	H	ORD	88	A-F	2	6	29	31	11	9
KRUS2000	HK19V	Sikkerhet og risiko I	MA	ORD	150	A-F	4	25	86	33	2	0
KRUS2100	HK19V	Tilbakeførings- og miljøarbeid I	MA	ORD	150	A-F	5	39	76	29	1	0
KRUS2200	HK18V	Sikkerhet og risiko II	S	KONT	3	A-F	0	1	1	1	0	0
KRUS2300	HK18V	Tilbakeførings- og miljøarbeid II	H	KONT	2	A-F	0	1	0	1	0	0
KRUS1100	HK17H	Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner	S	KONT	1	A-F	0	0	100	0	0	0

*Vurderingsform: FI&FM: Flervalgsoppgave og prøver i fysisk maktanvendelse, S: Skriftlig med tilsyn, MA: mappevurdering, H: Hjemmeeksamen, M: muntlig

Tabell 9. Høgskolekandidatstudiet, høsten 2020

Emnekode	Kull	Emnenavn	Vurderingsform*	Ordinær/ Konte.	Antall møtt til eksamen	Karakterform	Karakterfordeling					
							A	B	C	D	E	F/ IB
KRUS1000	HK20H	Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen I	SK	ORD	91	B/IB						0
KRUS1100	HK20H	Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner	S	ORD	93	A-F	2	17	30	23	21	0
KRUS1200	HK20H	Kriminalitet og straff	M	ORD	90	A-F	23	25	23	12	5	2
KRUS1300	HK20V	Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen II	H	ORD	87	B/IB						2
KRUS2200	HK19V	Sikkerhet og risiko II	S	ORD	148	A-F	5	24	69	47	3	0
KRUS2300	HK19V	Tilbakeførings- og miljøarbeid II	H	ORD	147	A-F	4	34	64	36	6	3
KRUS2400	HK19V	Profesjonsforståelse og etikk	M	ORD	148	A-F	25	45	39	27	11	1
KRUS1000	HK20V	Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen I	SK	KONT	1	B/IB						0
KRUS1100	HK20V	Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner	S	KONT	5	A-F	0	2	0	2	1	0
KRUS1200	HK20V	Kriminalitet og straff	H	KONT	9	A-F	0	0	3	3	2	1
KRUS1300	HK20V	Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen II	H	KONT	2	B/IB						0
KRUS2000	HK19V	Sikkerhet og risiko I	MA	KONT	1	A-F	0	0	1	0	0	0
KRUS2400	HK19V	Profesjonsforståelse og etikk	M	KONT	1	A-F	0	0	1	0	0	0

*Vurderingsform: S: Skriftlig med tilsyn, MA: mappevurdering, H: Hjemmeeksamen, M: muntlig

5.2.2 BACHELORSTUDIET

Tabell 10. Bachelorstudiet, 2020

Emnekode	Kull	Emnenavn	Vurderingsform*	Semester	Ordinær/ Konte.	Antall møtt til eksamen	Karakter- form	Karakterfordeling					
								A	B	C	D	E	F/ IB
KRUS3000	BA20V	Kriminalomsorgen som virksomhet	H	VÅR	ORD	30	A-F	4	10	13	3	0	0
KRUS3202	BA19V + ENK	Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet - tilnærminger, utvikling og kritiske aspekter	H	VÅR	ORD	15	A-F	2	3	8	2	0	0
KRUS3203	BA19V + ENK	Veiledning i kriminalomsorgen	H	VÅR	ORD	32	B/IB						1
KRUS3204	BA19V + ENK	Innsatte og domfelte med psykiske lidelser	M	VÅR	ORD	33	A-F	8	17	5	2	1	0
KRUS3201	BA19V + ENK	Radikalisering og voldelig ekstremisme i kriminalomsorgen	M	VÅR	ORD	10	A-F	2	3	2	3	0	0
KRUS3100	BA20V	Kriminalitetsforebyggende arbeid i kriminalomsorgen	SO	HØST	ORD	30	A-F	2	8	9	11	0	0
KRUS3900	BA19V	Bacheloroppgave	H	HØST	ORD	26	A-F	10	6	8	2	0	0
KRUS3203	BA19V + ENK	Veiledning i kriminalomsorgen	H	HØST	KONT	1	B/IB						0

*Vurderingsform: H: Hjemmeeksamen, M: muntlig; SO: Semester oppgave

5.3 FoU 2020

Tabell 11. Oversikt FoU 2020

	FoU-tema	Ressurstildeling
1	Fagartikkel: filosofiske betraktninger om sikkerhet i et etisk perspektiv	20 %
2	- Bok: Utvikle manus for bok til bruk i emnet BA KRUS3201 - Professorkvalifisering	35 %
3	- Videreføring av prosjektet «Å snakke om kriminalitet», med revisjonsarbeid av artikler og publisering som mål. - Bok: Antologi - Professorkvalifisering	35 %
4	Fagartikkel: Ung og domfelt: Tanker om – og erfaringer med utdanning i fengsel, og betydningen for tilbakeføring til et lovlydig liv etter soning	20 %
5	Fagartikkel: It's a lifelong process: Women's battle to maintain desistance	20 %
6	Fagartikkel: It's a lifelong process: Women's battle to maintain desistance	20 %
7	Bok: Antologi	20 %
8	Utviklingsprosjekt: KO sin bruk av kroppsvisitasjon og hva som har betydning for betjentenes skjønnsutøvelse, sett i lys av juridisk rammeverk	20 %
9	PhD-løp	50%

Det er for 2021 søkt om i alt 260 %. Studieavdelingen disponerer 360 % FoU-ressurs basert på 20 % fra (samlet sett) 18 vitenskapelige stillinger. FoU-utvalget har innstilt 240 % FoU fordelt på 9 personer. Den resterende ressurs disponeres av dekan for utviklingsarbeid.

5.4 VEDLEGG 1 PUBLIKASJONER OG KOMMUNIKASJON 2020

1. **Fransson, Elisabeth.**
Hva slags kriminalomsorg fengsles barn og unge i? En studie av de norske ungdomsenhetene. *Psyke & Logos* 2020 ;Volum 41.(1) s. 91-104
KRUS
2. **Fransson, Elisabeth; Skotte, Sven-Erik.**
Gir økt bruk av ungdomsfengsel bedre samfunnsbeskyttelse?. *Stavanger Aftenblad* 2020
KRUS
3. **Fransson, Elisabeth; Skotte, Sven-Erik.**
Ungdomsenhetene er høysikkerhetsfengsler. *Forskning.no* 2020
KRUS
4. **Johnsen, Berit; Storvik, Birgitte Langset.**
Hard cases make bad law? Preventive detention and the 22 July case. *Retfærd. Nordisk Juridisk Tidsskrift* 2020 ;Volum 43.(2) s. 71-84
KRUS
5. **Johnsen, Berit; Storvik, Birgitte Langset.**
Slipper han noen gang ut? Forvaring i 22. juli-saken og endringer i loven om forvaring. *Forskersonen.no* 2020
KRUS
6. **Kristoffersen, Ragnar.**
Doktorgrad etter drapsdom: Forskningsetisk uproblematisk?. *Khrono.no* 2020
KRUS
7. **Kristoffersen, Ragnar.**
Irrelevant. *Klassekampen* 2020
KRUS
8. **Liebling, Alison; Johnsen, Berit; Schmidt, Bethany; Rokkan, Tore; Beyens, Kristel; Boone, Miranda; Kox, Mieke; Vanhouche, An-Sofie.**
Where two 'exceptional' prison cultures meet: Negotiating order in a transnational prison. *British Journal of Criminology* 2020
KRUS
9. **Pape, Hilde Elisabeth.**
Mindre rusmiddelbruk blant ungdom – mer belastede brukergrupper?. *Best Practice Nordic* 2020 (1) s. 36-37
KRUS FHI
10. **Pape, Hilde Elisabeth; Rossow, Ingeborg Margrete; Bukten, Anne.**
Alcohol Problems among Prisoners: Subgroup Variations, Concurrent Drug Problems, and Treatment Needs. *European Addiction Research* 2020
FHI KRUS OUS UiO
11. **Pape, Hilde; Rossow, Ingeborg.**
Less adolescent alcohol and cannabis use: More deviant user groups?. *Drug and Alcohol Review* 2020 s. -
FHI KRUS
12. **Rossow, Ingeborg Margrete; Pape, Hilde Elisabeth; Torgersen, Leila.**
Decline in adolescent drinking: Some possible explanations. *Drug and Alcohol Review* 2020 s. -
FHI KRUS UiO
13. **Sandbukt, Ingeborg Jenssen; Skardhamar, Torbjørn; Kristoffersen, Ragnar; Friestad, Christine.**
Testing the static-99R as a global screen for risk of sex crime recidivism in a Norwegian routine sample. *Sexual abuse. A Journal of Research and Treatment* 2020 s. 1-18
KRUS OUS UiO
14. **Skotte, Sven-Erik.**
EMK og kroppsvisitasjoner i fengslene. *Retf24* 2020
KRUS

- 15. Skotte, Sven-Erik.**
Spyttehette er et potensielt dødelig tvangsmiddel. *Rettt24.no* 2020
KRUS
- 16. Storvestre, Guttorm Breivik; Jensen, Arvid; Bjerke, Espen; Tesli, Natalia; Røsæg, Cato; Friestad, Christine; Andreassen, Ole Andreas; Melle, Ingrid; Haukvik, Unn Kristin H..**
Childhood trauma in persons with schizophrenia and a history of interpersonal violence. *Frontiers in Psychiatry* 2020 ;Volum 11.
KRUS OSTFSYK OUS UiO
- 17. Storvestre, Guttorm Breivik; Jensen, Arvid; Bjerke, Espen; Tesli, Natalia; Røsæg, Cato; Lagerberg, Trine Vik; Friestad, Christine; Andreassen, Ole Andreas; Melle, Ingrid; Haukvik, Unn Kristin H..**
Is early debut of substance use Associated With violent offending in schizophrenia?. *Schizophrenia Bulletin* 2020 ;Volum 46. Suppl. 1 s. S24-OSTFSYK KRUS OUS UiO
- 18. Storvik, Birgitte Langset; Johnsen, Berit.**
Får siktede korrekt varetektsfradrag i forbindelse med isolasjon?. *Rettt24.no* 2020
KRUS
- 19. Storvik, Birgitte Langset; Johnsen, Berit.**
Likhet for loven? Isolasjonsfradrag for varetektsfengsling med eksempel fra 22. juli-saken. *Lov og Rett* 2020 ;Volum 59.(6) s. 368-387
KRUS
- 1. Storvestre, Guttorm Breivik; Jensen, Arvid; Bjerke, Espen; Tesli, Natalia; Røsæg, Cato; Lagerberg, Trine Vik; Friestad, Christine; Andreassen, Ole Andreas; Melle, Ingrid; Haukvik, Unn Kristin H..**
Is early debut of substance use Associated With violent offending in schizophrenia?. *SIRS* 2020; 2020-04-04 - 2020-04-08
OSTFSYK KRUS OUS UiO
- 1. Friestad, Christine; Johnsen, Berit; Storvik, Birgitte Langset; Søndena, Erik.**
Innsatte med utviklingshemming – en deskriptiv undersøkelse av ulike etaters arbeid med identifikasjon og tilrettelegging. Lillestrøm: Kriminalomsorgens høyskole og utdanningscenter KRUS 2020 (ISBN 978-82-8257-059-6) 92 s.
KRUS NTNU OUS STO
- 1. Fransson, Elisabeth; Giofrè, Francesca.**
Prison cell spaces, bodies and touch. I: *The prison cell: Embodied and everyday spaces of incarceration*. Palgrave Macmillan 2020 ISBN 978-3-030-39910-8. s. 261-282
KRUS
- 2. Hansen, David; Bjørge, Tore.**
Extremist Offender Management in Norway. I: *Extremist Offender Management in Europe: Country Reports*. London: ICSR, King's College London 2020 s. 65-76
UiO KRUS
- 3. Hove, Kjersti; Vallès, Lola.**
Police education in seven European countries in the framework of their police systems. I: *The Making of a Police Officer: Comparative Perspectives on Police Education and Recruitment*.. Routledge 2020 ISBN 978-0-367-22866-8. s. 18-54
KRUS PHS
- 4. Neumann, Cecilie Elisabeth Basberg; Snertingdal, Mette Irmgard.**
Kvinnelige fanger: marginalisering, agentskap og ansvar. I: *En fengslende historie. Festskrift til KROM - Norsk forening for kriminalreform 50 år*. Pax Forlag 2020 ISBN 978-82-530-4222-0. s. 179-195
OSLOMET KRUS
- 1. Fransson, Elisabeth; Skotte, Sven-Erik.**
Forskere: – Norge bryter FN's barnekonvensjon. *Stavanger Aftenblad [Avis]* 2020-05-28
KRUS
- 2. Klausen, Marte; Johnsen, Berit.**
Trusler og frierier. *Dagladet Magasinet [Avis]* 2020-08-01
KRUS
- 3. Skotte, Sven-Erik; Hammer, Karianne.**
Denne maska skal verne fengselsansatte. Den kan også bli ei dødsfelle, advarer fagfolk.. *FriFagbevegelse, NFF-magasinet [Fagblad]* 2020-12-17
KRUS