

Kvalitetsrapport for studiene ved KRUS 2019

STUDIER I STRAFFEGJENNOMFØRING

RAPPORT | STUDIEAVDELINGEN

KRIMINALOMSORGENS HØGSKOLE OG UTDANNINGSSENTER – 2020

INNHold

1	Innledning	2
2	Studieåret 2019.....	3
3	Generelt om kvalitetsarbeidet i 2019	5
4	Kvalitetsarbeid i 2019.....	7
4.1	Inntakskvalitet	7
4.2	Rammekvalitet	10
4.3	Programkvalitet.....	15
4.4	Resultatkvalitet	21
4.5	Relevanskvalitet	24
5	Oppsummering av overordnede målsettinger for kvalitetsarbeidet i 2020	27
6	Vedlegg.....	28
6.1	Eksamensresultater HK-studiet.....	28
6.2	FoU-tildeling i 2019	30
6.3	Vitenskapelige publikasjoner utført av ansatte ved studieavdelingen i 2019	31

1 INNLEDNING

Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter (KRUS) arbeider systematisk for å videreutvikle studiene i straffegjennomføring. Dette lovpålagte arbeidet er regulert av våre interne retningslinjer for kvalitetsarbeid.

Kvalitetssystemet¹ gir føringer for hvilke kvalitetsområder som skal prioriteres og hvordan vi skal arbeide for å fremme kvalitet i studiene. Arbeidet skal på den ene siden identifisere og synliggjøre god praksis som har ført til bedre kvalitet i studiet, og på den andre siden identifisere og påpeke forbedringsområder.

Organiseringen av kvalitetsarbeidet, rapporteringssyklusen og rutiner for medvirkning skal gi de ulike aktørene mulighet til å påvirke tema og problemstillinger som skal løftes frem i kvalitetsarbeidet, og dermed hvilke mål og prosesser vi skal arbeide med for å fremme kvalitet i studiene.

Innledningsvis redegjøres det for studieåret som har gått og hvordan vi har jobbet med kvalitetsarbeidet i 2019. Deretter gjøres det rede for arbeid innen inntaks-, ramme-, program-, resultat- og relevanskvalitet. Under hver av disse kvalitetsdimensjonene redegjøres det for de kvalitetstiltakene som ble iverksatt for 2019 og det løpende kvalitetsarbeidet som har foregått, samt at de oppsummeres med kvalitetstiltak for 2020.

Alle aktører tilknyttet utdanningene ved KRUS har bidratt direkte eller indirekte i arbeidet med kvalitetsrapporten. Kvalitetskoordinator har hatt hovedansvaret for rapportutformingen.

¹ [Kvalitetssystemet](#) ligger ute på KRUS sine hjemmesider.

2 STUDIEÅRET 2019

Normalt gjennomfører KRUS studier for to aspirantkull i Høgskolekandidatstudiet i straffegjennomføring (HK-studiet), - mens ett av kullene er på skolen er det andre ute i opplæringsenhetene. 2019 har vært et unntaksår i så måte, da vi har organisert HK-studiet for tre kull parallelt: HK17H, HK18V og HK19V. I første halvdel av 2019 var to kull på skolen samtidig og ett var i opplæringsenheter. I tillegg startet vi opp med et samlingsbasert påbyggingsstudium i straffegjennomføring for første gang.

Også andre forhold har særlig preget året 2019. Semester 3 og 4 for aspirantkull HK18V har blitt gjennomført for første gang etter den *reviderte studieplanen*. Det nye *Bachelorstudiet i straffegjennomføring*² (BA) startet opp i januar. En endret avdelingsstruktur med nye leder- og koordineringsfunksjoner ble iverksatt fra desember 2018, samtidig ble også kvalitetssystemet revidert og iverksatt ved inngangen av året. Dette medførte at flere ansatte i avdelingen fikk nye roller og ansvarsområder. Justerte emneplaner og nye emnegrupper har medført at nye undervisningsplaner har blitt utarbeidet med alt det som dette medfører av arbeid. Mange sentrale og kritiske forhold har vært gjennomført for første gang dette studieåret.

På grunn av et midlertidig økt aspirantopptak, ubesatte stillinger og sykefravær har studieåret vært preget av flere midlertidige fagansatte i mindre stillingsprosenter i alle emner i høstsemesteret. Disse relativt omfattende endringene har vært utfordrende. Denne situasjonen har påkrevd et ekstraordinært omfang i kvalitetsarbeidet med tettere oppfølging fra kvalitetskoordinator gjennom hyppige aspirant- og studentvurderinger. Endring i studieplaner har også medført diskusjon om avdelingens nye organisering var hensiktsmessig. Det ble derfor foretatt en vurdering av organisering og ledelse høsten 2019. I et tilbakeskuende perspektiv er det lett å se at alle disse utfordrende faktorene medførte en høy implementeringsrisiko for 2019.

KRUS deltok for første gang i den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret³. De fleste spørsmålene som inngår i denne undersøkelsen har lenge blitt benyttet i våre interne, semestervise aspirantevalueringer. Dette gjør det mulig for oss å sammenligne resultater fra Studiebarometeret med våre tidligere, interne evalueringer. Enkelte resultater fra Studiebarometeret var svake, sett i forhold til våre tidligere undersøkelser, og vil bli redegjort for senere i denne rapporten. Av andre forhold som kan nevnes er at vi høsten 2019 hadde en stor vannskade som medførte at biblioteklokalene ble stengt i lengre tid for både aspiranter og studenter.

² [Bachelor i straffegjennomføring](#) ved KRUS.

³ [Studiebarometeret](#) er en landsomfattende undersøkelse av studiekvaliteten ved utdanningsprogrammer og læresteder målt blant studenter ved høyere utdanning, og gjennomføres av Nasjonalt organ for kvalitet i utdanninga (NOKUT).

2.1.1 KORT OM ASPIRANTENE OG STUDENTENE 2019

[Aspirantkull HK17H](#)

Aspirantkull med oppstart høsten 2017 (HK17H), uteksaminert våren 2019. De var en aspirantgruppe på 75 personer, hvor 74 fullførte utdanningen og hadde sitt siste semester ved KRUS i perioden tidlig mars til midten av juni.

[Aspirantkull HK18V](#)

Aspirantkullet med oppstart våren 2018 (HK18V) bestod av 204 aspiranter. Det ekstraordinære aspirantopptaket medførte at de fleste opplæringsenhetene fikk flere aspiranter enn vanlig i 2019. På skolen var det i høstsemesteret ett seminar mer enn det som har vært vanlig de siste årene som gjennomførte sitt fjerde semester.

[Aspirantkull HK19V](#)

Våren 2019 startet det 152 aspiranter ved høgskolekandidatstudiet (kull HK19V).

[Studentkull BA19V](#)

På bachelorstudiet startet det opp 31 studenter i januar 2019 (kull BA19V). Dette studiet er ikke lønnet, i motsetning til HK-studiet. Disse ble dermed de første ordinære studentene ved KRUS, og oppfølging av dette studiet ble derfor prioritert i kvalitetsarbeidet.

3 GENERELT OM KVALITETSARBEIDET I 2019

Årsrapporten for 2019 bygger på flere kilder. Det har i året som har gått blitt utviklet nye maler for rapportering av kvalitet og produsert mer underlagsmateriale enn i forrige periode. Rapportene som er laget på bakgrunn av de nye malene er blant de primære kildene til denne årlige kvalitetsrapporteringen. Underlagsrapportene er utarbeidet av fagområdeansvarlige, praksisteamet og Seksjon for kvalitet og studietjenester. Disse er igjen basert på emnerapporter, rapporter fra opplæringsenhetene, prosjektrapporter, data fra fag- og administrative systemer, etc. En rekke møtearenaer som tillitsvalgtsmøter, studieutvalget, styringsdialoger, aspirantledersamlinger med flere gir også løpende kommunikasjon om kvaliteten i studiene og er viktige informasjonskilder. Videre trekkes det inn resultater fra undersøkelser og evalueringer med tilbakemeldinger fra aspiranter og studenter tilknyttet kvalitetsarbeidet og annet relevante kildemateriell.

I forrige årsrapport ble det påpekt mangelfull rapportering på kvalitetsarbeidet fra ulike områder av HK-studiet. Gjennom det reviderte kvalitetssystemet og tilhørende mal-struktur for rapportering har dette blitt forbedret. Kvalitetskoordinator har vært tettere på de ulike aktørene. De interne rapportene er lagret som digitale dokumenter i tydelige mapper på fellesområdet og er hovedkildematerialet til denne kvalitetsrapporten.

Inntakskvalitet

Rekrutteringstiltak og opptaksrutiner for høgskolekandidatstudiet (HK-studiet) ble gjennomført av administrasjonsavdelingen etter tidligere, fastsatte prosedyrer, da hovedansvaret for rekruttering og opptak ligger hos denne avdelingen. Direktør ved KRUS leder opptaksnemda. Studieavdelingen har ansvar for BA-opptaket, og opptak til BA og enkeltemner har fulgt de fastsatte retningslinjene som ligger i forskrift om bachelor i straffegjennomføring.

Rammekvalitet

Ulike rammefaktorer i studiene er et av de sentrale forholdene som blir vurdert i aspirantenes semestervise evalueringer, i møter i Læringsmiljøutvalget (LMU)/Arbeidsmiljøutvalget (AMU), Studieutvalget, møter med seminartillitsvalgte, i styringsdialoger med opplæringsenhetene, plangruppemøter og årsrapporter fra opplæringsfengslene. I tillegg har fokus på rammefaktorer vært sentralt i den løpende kontakten mellom aspiranter, lærere, administrasjonen, opplæringsenhetenes aspirantledere og studieledelsen.

Programkvalitet

Det har vært arbeidet aktivt med utvikling av studieprogrammene de siste årene i forbindelse med NOKUT-søknaden i 2017 og godkjenning av denne. Semestervise aspirant- og studentevalueringer dokumenterer deres vurderinger av studieprogram og undervisning. Rapporter fra praksiskoordinator, fagområdeansvarlige, emnegruppene vurdering og aspirantlederes årsrapporter dokumenterer de ansattes, aspirantenes og studentenes vurderinger av programkvalitet. Referater fra plangruppemøter, møte med tillitsvalgte og studiekvalitetsutvalget viser hvilke saker som ledere, aspiranter, studenter og fagansatte har hatt fokus på dette året.

Resultatkvalitet

Resultater fra eksamen, skikkethetsvurdering og aspirantevalueringer inngår i år som kilder til vurdering av resultatkvalitet. I denne rapporten vil utvalgte utdrag fra aspirant- og studentevalueringene bli trukket frem, forhold som for eksempel deres opplevde læringsutbytte, om de er fornøyd med studiet, o.l. Under dette punktet vises også til gjennomstrømningskvalitet og studiepoengproduksjon for 2019.

Relevanskvalitet

KRUS er en etatshøgskole og relevanskvalitet i studiet sikres i stor grad gjennom vår organisatoriske plassering i etaten der vi i en rekke formelle og uformelle møtearenaer diskuterer studienes relevans. Direktøren ved KRUS er sentralt plassert i etatens ledergruppe og påvirker policyutforming i etaten. Direktøren videreformidler også internt nye utviklingstrekk og fremtidige utdanningsbehov i etaten. Dekan deltar også i utvidede etatsledermøter og i møter med assisterende regionsdirektører, og sikrer informasjon om hvilke kompetansebehov som er relevante i utdanningen. Regelmessige møter med nordiske kolleger med ansvar for fengselsbetjentutdanning i sine respektive land bidrar også til kvalitetssikring av relevanskvalitet i et internasjonalt perspektiv.

Relevanskvalitet diskuteres også i styringsdialogen med Kriminalomsorgsdirektoratet (KDI). Videre gjennomføres det årlige styringsdialoger mellom KRUS og den enkelte opplæringsenhet. På grunn av sykdom har det dette året ikke vært styringsdialog med alle enhetene som normalt. I tillegg vurderes relevanskvalitet på bakgrunn av aspirantenes og studentenes tilbakemeldinger på de skriftlige evalueringene de gjennomfører.

4 KVALITETSARBEID I 2019

4.1 INNTAKSKVALITET

4.1.1 RAPPORTERINGSPUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2019

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Vurdere opptak for HK-studiet høsten 2020	Gjennomført
B. Vurdere rutiner for fritak for aspiranter med tidligere studiepoeng i innholdsmessig like fag fra annen høyere utdanning.	Gjennomført
C. Vurdere bruk av FS i inntaksprosessen HK-studiet og Samordna opptak.	Igangsett

4.1.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Vurdere opptak for HK-studiet høsten 2020.

Dette punktet ble videreført fra forrige periode, da spørsmålet ikke ble endelig avklart. Høsten 2019 ble KRUS og KDI enige om å delvis snu opptak av aspiranter i 2020. Dette innebærer at 90 aspiranter starter våren 2020 og 90 aspiranter starter høsten 2020. Det er videre besluttet at oppstart til HK-studiet skal være på høsten fra og med 2021. Endringer av tidspunkt for opptak av nye aspiranter får konsekvenser for gjennomføringen av studiet for 2. og 3. semester i opplæringsenhetene. Blant annet vil alle enhetene få et halvt år uten aspiranter og dette får noen praktiske utfordringer for avdelingstjeneste i de involverte enhetene. Regionlederne har kommentert at de i for liten grad har vært involvert i beslutningen om å snu opptaket. KRUS bør involvere bredere i forkant av slike strategiske beslutninger som får ringvirkninger for flere parter.

B. Vurdere rutiner for fritak for aspiranter med tidligere studiepoeng i innholdsmessig like fag fra annen høyere utdanning.

Det er etablert rutiner med fordeling av saksbehandlingsoppgaver for aspiranter som fases inn fra tidligere kull. Rutiner og retningslinjer lagres digitalt på et fellesområde tilknyttet studieavdelingen etter hvert som de opprettes. Ingen søknader om fritak fra aspiranter har kommet inn foreløpig.

C. Vurdere bruk av FS i inntaksprosessen HK-studiet og Samordna opptak.

Det var ikke bestemt per 31.1.19 at opptaket for høsten 2020 skal gjennomføres via Felles Studentsystem (FS). Vurdering av det å bli en del av Samordna opptak skal diskuteres med administrasjonsavdelingen i forkant av opptaket av kull H21. Studieavdelingen stiller seg positive til Samordna opptak. Det er ingen formelle føringer som står i veien for at KRUS kan innlemmes i Samordna opptak og benytte FS i opptaket til HK-studiet.

4.1.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Opptaket for HK-studiet foregikk som normalt høsten 2019. Det var noe mindre omfattende enn tidligere, da man denne gangen kun skulle ta opp 90 aspiranter (HK20V). De resterende 90 aspirantene tas opp våren 2020 og starter opp studiet først høsten 2020. Samlet sett tas det opp 180 aspiranter i 2020.

Søknadsfakta opptak til aspirantkull HK20V:

Totalt antall søkere: 837, herav 476 menn og 361 kvinner, 101 med etatserfaring

Kvalifiserte søkere: 623, herav 344 menn og 279 kvinner

Innkalt til opptak: 431, herav 230 menn og 201 kvinner, 75 med etatserfaring

Møtt til opptak: 318, herav 178 menn og 140 kvinner, 64 med etatserfaring

Tilbudt aspirantstilling: 90

Takket nei: 3

Ventelistekandidater som takket ja: 3

Opptak til Bachelorstudium i straffegjennomføring og enkeltemner

Første opptak til bachelorstudiet ble gjennomført høsten 2018, og i den forbindelse ble ulike studieadministrative maler, websider, tekniske løsninger og prosedyrebeskrivelser utviklet. I 2019 ble opptaket videreutviklet etter de erfaringer som ble gjort høsten 2018. Maler og prosedyrebeskrivelser ble revidert, samt at det ble gitt opplæring til medarbeidere som skulle inn i disse oppgavene for første gang. FS ble benyttet som fagsystem i opptaksprosessen.

Til sammen var det 170 søkere til bachelorstudium i straffegjennomføring i år, mot 350 i 2018. Søkerne er fordelt på 18 fylker. 12 søkere var ikke kvalifiserte. 158 søkere var kvalifiserte, hvorav 50 i kvote 1 (de som har fullført HK-studiet) og 108 i kvote 2 (de som har tatt fengselsbetjentutdanning før 2012). Per 25. november 2019 var det 34 søkere som hadde takket ja til plass på bachelor i straffegjennomføring.

Når det gjelder opptak i kvote 2 må søkere som har tatt utdanning før 2004 gjennomføre et forkurs og bestå en opptaksprøve som en betingelse for opptak. 17 søkerne ble tilbudt opptak i kvote 2. Av disse 17 søkerne hadde 8 søkere utdanning før 2004. Av disse 8 var det 1 søker som trakk seg, og 1 som etter søknad ble innvilget permisjon, utsatt studiestart og reservert studieplass til neste studieår. Forkurset ble gjennomført 10. – 11. desember 2019. 1 søker gjennomførte ikke forkurset, og 1 søker strøk på forprøven. Til sammen ble 4 søkere med utdanning fra før 2004 innvilget opptak til studiet. I alt 33 søkere begynte på studiet i januar 2020.

Fire emner ble tilbudt som enkeltemner i 2020:

- KRUS3203 *Veiledning i Kriminalomsorgen*
- KRUS3201 *Radikalisering og voldelig ekstremisme i Kriminalomsorgen*
- KRUS3202 *Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet – tilnærming, utvikling og kritiske aspekter*
- KRUS3204 *Innsatte og domfelte med psykiske lidelser*

Emnet KRUS3203 *Veiledning i Kriminalomsorgen* ble først satt opp som et prioriteringsopptak for inntil 24 aspirantledere og aspirantveiledere. Det kom inn 27 søknader, hvor alle var kvalifiserte og

hvor 24 fikk opptak til studiet. Flere av de som er aspirantveiledere fikk plass, og vil bidra til å løfte kompetansen på veiledningen i opplæringsenhetene.

Emnet KRUS3201 *Radikalisering og voldelig ekstremisme i Kriminalomsorgen* har kapasitet på inntil 30 studenter. Gjennom internasjonal utvekslingsavtale med Laurea University of Applied Sciences, Finland, kom det én kvalifisert søker. Til de 29 resterende plassene kom det 22 søknader. Ni av disse søkerne fikk opptak til et annet enkeltemne og fikk derfor ikke tilbud om opptak til KRUS3201. Fire av søkerne som fikk tilbud om studieplass takket enten nei til plassen eller svarte ikke på tilbudet innen fristen. Grunnet det lave antall studenter, ble det satt opp et suppleringsopptak som resulterte i to nye studenter. Til opptaket ble det derfor tatt opp totalt 11 studenter.

Emnet KRUS3202 *Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet - tilnærminger, utvikling og kritiske aspekter* har en kapasitet på inntil 22 studenter. KRUS mottok 25 søkere. To av søkerne var ikke kvalifisert. Fire av søkerne fikk opptak til et annet enkeltemne. 3 av søkerne som fikk tilbud om studieplass takket enten nei til plassen eller svarte ikke på tilbudet innen fristen. Til emnet ble det tatt opp 16 studenter. Også her ble det gjennomført suppleringsopptak som resulterte i tre nye studenter. Til emnet ble det tatt opp totalt 19 studenter.

Emnet KRUS3204 *Innsatte og domfelte med psykiske lidelser* har en kapasitet på inntil 21 enkeltemnesøkere. KRUS mottok 29 søkere. To av søkerne var ikke kvalifisert. Fire av søkerne fikk opptak til et annet enkeltemne. Én søker havnet på venteliste og fikk ikke tilbud om opptak. Til emnet ble det tatt opp 21 enkeltemnestudenter.

Tabell 1 viser antall studenter som er tatt opp til Bachelorstudium og enkeltemner 2020.

Studium og enkeltemner	Antall studenter tatt opp til våren 2020
<i>Bachelorstudium</i>	33
Veiledning i Kriminalomsorgen	24
Radikalisering og voldelig ekstremisme i Kriminalomsorgen	11
Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet - tilnærminger, utvikling og kritiske aspekter	19
Innsatte og domfelte med psykiske lidelser	21
Totalt	108

4.1.4 FORSLAG TIL OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

- Ferdigstille enkeltemneopptak primo oktober
- Bred promotering av BA-studiet og enkeltemner
- Avklare Samordna opptak og bruk av FS i HK-studiet

4.2 RAMMEKVALITET

4.2.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2019

Tiltak	Status
A. Sikre involvering av alle aktører i kvalitetsarbeidet og forbedre tilbakemeldingsløyfen til disse.	Igangsatt
B. Styrke bruken av læringsplattformen Canvas i alle semestre og studier.	Igangsatt, kontinuerlig prosess
C. Etablere rutiner for aspiranter som fases inn fra tidligere kull som følge av utsatt studieforløp.	Gjennomført

4.2.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Sikre involvering av alle aktører i kvalitetsarbeidet og forbedre tilbakemeldingsløyfen til disse.

Som nevnt innledningsvis, så har det foregått flere endringer og blitt opprettet nye strukturer i organiseringen det siste året. Implementering av et nytt kvalitetssystem har vært én av prosessene som det har blitt jobbet med. Aspiranter og studenter er representert i studieutvalg der revisjon av studieplanene blir lagt frem for vurdering. I 2019 ble fagområdeansvarliges møter med tillitsvalgte fra hvert aspirantseminar videreført. På disse møtene gav aspirantene jevnlig tilbakemeldinger på sin opplevelse av studiesituasjonen. Disse møtene var særlig nyttige i en periode hvor studieplanen ble gjennomført for første gang. Aspirantene og studentene skal også være representert i LMU/AMU. Siden aspirantene er ansatt, så har de oppfølging fra arbeidsgiver gjennom administrasjonsavdelingen, både på skolen og ute i opplæringssettene. Aspirantene gis også anledning til å gi en skriftlig, individuell evaluering etter hvert semester. I 2019 deltok også KRUS for første gang i Studiebarometeret, noe som ga nyttige tilbakemeldinger på utdanningen fra aspiranter som gjennomførte sitt 4. semester.

To av semestrene i HK-studiet foregår ved opplæringsenhetene. Siden en såpass stor del av studiet foregår ute i en opplæringsenhet, så vektlegger KRUS tett oppfølging og underveisevaluering av disse periodene.

Aspirantledersamlingene ble gjennomført som planlagt med fire samlinger i 2019, to for kull HK18V (3. og 4. samling våren 2019) og to for kull HK19V (1. og 2. samling høsten 2019). Hovedfokus på samlingene var evaluering av det gjennomførte undervisningsopplegget og planlegging av kommende undervisningsopplegg. Den årlige aspirantveiledersamlingen ble gjennomført våren 2019 med god deltagelse. Her møter aspirantveilederne ved alle opplæringsenhetene. Dette møtet er en effektiv arena for å sikre felles forståelse av sentralt faginnhold, dele erfaringer og drive uformelt kvalitetsarbeid.

En annen uformell tilbakemeldingsløyfe i tilknytning til 2. og 3. semester er de jevnlig undervisningsbesøkene fra fagpersoner fra KRUS. Faglærere drar også ut til opplæringsenhetene på veiledningsoppdrag av aspirantledere og aspirantveiledere i forbindelse med undervisning, tilbakemelding på arbeidskrav og planlegging av temaperioder.

En jevnlig kontaktflate både formelt og uformelt med førstebetjenter (representanter fra arbeidsgiversiden ved KRUS) gir et godt innblikk i hvordan aspirantene opplever tiden i 2. og 3. semester. Det er også etablert en ordning med samarbeidsmøte mellom administrasjonsavdelingen og studieavdelingen ved KRUS for å styrke arbeidet og samhandlingen opp mot aspirantenes læringsituasjon. Videre er det etablert evalueringrutiner etter hver temaperiode. Funn fra disse evalueringene gir verdifull informasjon som benyttes i revisjon av studieprogrammet.

BA-studiet ble fulgt opp med evalueringer og intervju. Studentene i det første kullet fikk valgt inn representant til studieutvalget. Av praktiske årsaker ble de ikke tatt inn i årets møter i LMU/AMU. Studentene har gjennomført enkle evalueringer etter hver samling og etter hvert emne. Resultatene fra disse evalueringene er bakt inn i løpende revisjonsarbeid og i evaluering av emneplaner for neste kull. Studentene har også forholdt seg til en kontaktperson gjennom hele studieperioden. Dette var et godt grep i denne etableringsperioden.

B. Styrke bruken av læringsplattformen Canvas i alle semestre og studier.

Høsten 2018 ble det innført en ny læringsplattform, Canvas, i utdanningen. Etablering av de tekniske aspektene ved en slik endring tar relativt kort tid, mens den faglige implementeringen tar lengre tid. Det burde derfor jobbes kontinuerlig med å bedre anvendelsen av læringsplattformen. Nye komplekse systemer er utfordrende å både komme seg inn i og aktivt bruke på en god og effektiv måte.

Alle undervisningsemner har sine respektive emner i Canvas. Opplæringsenhetene har også lokalt tilpassede emneoppsett. Brukerstyring og brukerroller opprettes og vedlikeholdes også primært i FS. Det er opprettet en Canvasgruppe som fungerer som et rådgivende organ for dekan. Canvasgruppen ledes av rådgiver i Seksjon studiekvalitet og studietjenester (SKST) og består av representanter fra ulike brukergrupper ved KRUS. Canvasgruppens medlemmer fungerer også som support-team, og gruppen holdt tre møter i 2019.

Når aspirantene er ved opplæringsenhetene er læringsplattformen et viktig verktøy for læringsformidling og kommunikasjon. Som en følge av dette er gjensidig utveksling av brukererfaringer og opplæring/oppfriskning i bruk av Canvas lagt inn som fast programpost ved aspirantledersamlingene. Aspirantledere og aspirantveiledere bruker Canvas jevnlig.

Det som legges inn av innhold i Canvas har blitt stadig mer variert. Potensialet i læringsplattformen utnyttes bedre gjennom bruk av blant annet omvendt-klasserom-løsninger, variasjon i arbeidsoppgaver og tips til litteratur. Samtidig bør bruken styrkes ytterligere, kanskje særlig for å skape mer studentaktive arbeidsformer og mer direkte kommunikasjon mellom KRUS og den enkelte aspirant.

Aspirantene ble spurt om å gi en tilbakemelding på hvordan de opplevde læringsplattformen da den ble innført høsten 2018, og resultatene viser at kull HK18V og foregående aspirantkull 17/18 var relativt negative. Begge disse kullene begynte med en tidligere læringsplattform, noe som kan ha påvirket deres syn på den nye plattform siden de måtte sette seg inn i ny struktur og nye måter å operere på. Kull HK19V ble spurt etter 1. semester hvordan de opplevde læringsplattformen, og her ble resultatene mer positive. Dette kan tyde på at både lærerne og aspiranter har blitt bedre i bruken av læringsplattformen. Siden Canvas-systemet fremdeles er nytt for KRUS, så vil det ta tid å utvikle gode praksiser og utnyttelser av denne digitale lærings- og kommunikasjonsplattformen. Det må derfor settes av ressurser til dette forbedringsarbeidet fremover.

C. Etablere rutiner for aspiranter som fases inn fra tidligere kull som følge av utsatt studieforløp

Det har generelt vært utfordrende å fase inn aspiranter som har fått utsatt studieforløp. Det er nå etablert gode rutiner med fordeling av saksbehandlingsoppgaver for aspiranter som fases inn fra tidligere kull. Disse rutinene og retningslinjene lagres i en digitalt mappe på et fellesområde for studieavdelingen etter hvert som de opprettes.

4.2.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

Underveisevaluering av ny organiserings- og lederstruktur i studieavdelingen.

En justert organiserings- og lederstruktur ble innført i studieavdelingen fra 1.12 2018. Bakgrunnen for ordningen er beskrevet i en intern rapport⁴. Seksjon studiekvalitet og studietjenester (SKST) ble opprettet for å styrke studiets støttefunksjoner. Tidligere studieleder gikk inn som leder for denne seksjonen. To faglærere ble ansatt i 50 % for å ivareta koordinering av henholdsvis HK- og BA-studiet, samt gitt et fagansvar for studienes to fagområder: sikkerhet og kriminalitetsforebyggende arbeid. I den nye ordningen fikk dekan direkte personalansvar for alle de vitenskapelig ansatte. Høsten 2019 ble det igangsatt en ekstern underveisevaluering av ordningen for å tidlig kunne fange opp eventuelle endringsbehov.

Funn fra evalueringen peker på at opprettelsen av SKST i hovedtrekk har bidratt til å bedre den studieadministrative situasjonen. Noen opplever et tydeligere beslutningsnivå og mer håndterlig situasjon for utøvelsen av studieadministrative oppgaver ved KRUS. Evalueringen viser at det fortsatt er forbedringspunkter her. Evalueringen viser en splittelse i synet på rollen fagområdeansvarlig. De vitenskapelig ansatte opplever ingen eller negativ effekt. Ledere i avdelingen og de som arbeider med administrative oppgaver opplever dog at det er blitt en bedring knyttet til administrative oppgaver.

På bakgrunn av funn fra evalueringen er det besluttet at SKST opprettholdes som egen seksjon, mens ordningen med to fagområdeansvarlige avvikles innen juni 2020. En studielederordning med ansvar for faglig og pedagogisk ledelse innføres. Stillingen skal lyses ut eksternt med oppstart august 2020.

Ressurs-situasjonen

KRUS får sitt budsjett på grunnlag av det årlige aspirantopptaket. Budsjettet dekker all virksomhet ved KRUS. På grunn av ekstra aspirantkull fra høsten 2017 (HK17H) og et større aspirantopptak i 2018 enn sedvanlig, fikk KRUS økte økonomiske rammer i 2019. På grunn av at budsjettsituasjonen ikke ville vare ved etter at det store aspirantkullet avsluttet studiet, var det ikke mulig for oss å tilsette flere faglærere i faste stillinger i denne perioden. Sykefravær og permisjoner blant de faste lærerne preget også arbeidssituasjonen denne høsten. Løsningen på ressursutfordringen ble flere kortere engasjement i mindre stillingsprosenter. På den ene siden tilførte de midlertidige ansatte engasjement og positivitet i fagmiljøet. Det virket positivt inn at mange av disse hadde fersk, erfaringsbasert kompetanse fra Kriminalomsorgen, noe som er høyt verdsatt hos aspiranter og lærere. På den andre siden medførte et høyt antall midlertidige lærere at emnegruppene mistet kontinuitet i etablerte rutiner fra høyskolepedagogisk arbeid. En høy turnover ble derfor samlet sett uheldig høsten 2019

⁴ KRUS (2018): Organisering og ledelse av fengselsbetjentstudiet i studieavdelingen, 29.5 2018.

Det ble lyst ut to faste stillinger i studieavdelingen høsten 2019. På grunn av våre økonomiske utsikter fra og med 2020 ble kun én av disse besatt. Som løsning på knappere ressurs-situasjon i 2020 vil vi måtte trekke veksler på ressurser fra alle avdelinger ved KRUS. Det vil også trolig bli behov for å engasjere én eller flere eksterne fagpersoner i mindre engasjementer høsten 2020. Bruken av midlertidige ansatte og ubesatte stillinger vil bli drøftet i ledergruppen og med de tillitsvalgte i tiden fremover.

Studieavdelingen fortsatte i 2019 med å effektivisere ressursbruken i avdelingen, både for faglig og studieadministrativt arbeid. Oppstart av BA-studier og profesjonalisering av studieadministrative rutiner ved bruk av ulike digitale systemer har medført en betydelig økt studieadministrativ ressursbruk. SKST har imidlertid ikke blitt tilført flere stillinger. Det er blitt arbeidet intensivt med å utnytte «rest-ressurs» hos ansatte i SKST og øvrig personale i studieavdelingen. Eksempler på dette er at en vitenskapelig tilsatt i juridiske emner har fått enkelte arbeidsoppgaver innen opptak og saksbehandling, og en bibliotekar bidrar med saksbehandling i opptak til BA og i årlig studieplanrevisjon. I 2020 vil SKST ha studieadministrativt ansvar for anslagsvis 60 BA-studenter (to kull) og anslagsvis 75 studenter som tar enkeltemner. Dette kommer i tillegg til de tre aspirantkullene som gjennomfører grunnutdanningen denne høsten. BA-studentene utgjør en stor økning i arbeidsoppgaver vedrørende opptak, eksamensavvikling og potensielt ulike søknader vedrørende for eksempel begrunnelser, klage og fritak. Det er planlagt å leie inn noe ekstern ressurs for dette arbeidet høsten 2020. Det blir viktig å følge opp studieadministrativ ressursbruk dette året slik at vi kan planlegge BA-aktivitet for 2021 som er i tråd med de økonomiske bevilgningene.

Det har i 2019 vært knyttet tre stillinger til praksisteamet som har ansvar for 2. og 3. semester i HK-studiet. For kontaktflaten med opplæringsfengslene og særlig det kontinuerlige arbeidet med å bistå i forbindelse med tilbakemelding på arbeidskrav, har ordningen med tre faste stillinger/personer i praksisteamet hatt en positiv effekt. Praksisteamet har også i perioden fått bistand fra juristene ved KRUS.

Kull HK18V ble fordelt til 10 opplæringsenheter. For hver opplæringsenhet er det opprettet team som består av en aspirantleder og et antall aspirantveiledere – fra 2 til 5 veiledere ut fra størrelsen på aspirantgruppen ved opplæringsenheten. Disse bistår i forbindelse med undervisning, faglig veiledning og praksisveiledning etter ulike lokale løsninger for fordeling av denne porteføljen.

[Oppfølging og ivaretagelse av aspirantene og studentene](#)

UH-loven pålegger universiteter og høyskoler å innføre studieombud. Politihøgskolen tok dette året initiativ til å inngå en felles ordning med studentombud for flere små høyskoler i Oslo-området, inkludert KRUS. KRUS vurderte forslaget med direktør og tillitsvalgte for studenter og aspiranter. Etter en grundig vurdering av forskrifter, dialog med tillitsvalgte representanter for aspiranter og BA-studenter besluttet KRUS at vi ikke skulle delta i dette samarbeidet. De tillitsvalgte anbefalte også denne konklusjonen⁵. For å sikre studentenes og aspirantenes rettigheter og plikter i kvalitetsarbeid generelt er det foreslått å rydde i de ordningene vi har i dag. Det bør på sikt nedsettes en arbeidsgruppe med bred representasjon som på ny kan vurdere aspiranter og studenters rettigheter og plikter i studiene ved KRUS.

⁵ Jf. referat fra internt møte 23.9 2019

Bachelorstudiet

Det har vært ekstra fokus på å følge opp BA-studiet i 2019. Studentene i det første kullet fikk svært gode ramme faktorer i studie gjennomføringen. Studentgruppen har fått dekket reiseutgifter, kost og losji på studiesamlingene. Disse støtteordningene ble klargjort mellom KDI og KRUS i forkant av studiestart. I samarbeid med KDI, etatsledere og fagforeninger ble støtteordningene for BA-studiet vurdert og revidert fra og med kullet som starter våren 2020. De samme ordningene vil gjelde for enkeltemnestudenter. I den nye ordningen får de nye studentene dekket reiseutgifter fra KRUS, mens kost og losji på samlinger og øvrige utgifter må nye studenter dekke selv. Årsaken til denne endringen er at både enhetene i Kriminalomsorgen og KRUS har fått knappere økonomiske rammer enn tidligere. Med den kraftige økningen i antall studenter (BA-programmet og i enkeltemner) har ikke KRUS anledning til å dekke alle utgifter for den enkelte student som tidligere.

BA-studiet er et samlingsbasert deltidsstudium. Hvert BA-emne er bygget opp rundt tre samlinger over tre dager og studiearbeid i mellomperioder. Dette synes å være en god ramme for læringsarbeidet. Tabellen under viser hvordan studentene på BA19V fordeler seg på de valgfrie emnene. De som ikke står oppført i tabellen, har enten permisjon eller har fått innpass av tidligere utdanning som kvitterer ut valgfritt emne.

Tabell 2 viser fordelingen av BA19V-studenter på enkeltemnene i 2020.

Enkeltemne	Antall studenter
Veiledning i Kriminalomsorgen	8
Radikalisering og voldelig ekstremisme i Kriminalomsorgen	0
Systematisk endringsarbeid og forebygging av tilbakefall til kriminalitet - tilnærming, utvikling og kritiske aspekter	0
Innsatte og domfelte med psykiske lidelser	13
Totalt	21

De generelle tilbakemeldingene fra studenter og fagansatte tyder på at de gitte rammene for undervisningsressurser og sensur har vært tilstrekkelige. I det første BA-emnet som ble gjennomført våren 2019 var studentene imidlertid tydelige på at de ønsket å skrive lengre innleveringer og flere ba om mer utfyllende tilbakemeldinger på besvarelsene. En eventuell endring av rammene for emnet vil påvirke både den pedagogiske og økonomiske siden ved studiet.

Det har blitt fremmet ønske fra flere studenter om å kunne følge samlingene som foregår ved KRUS hjemmefra, via videostrømming og eventuelt nettbaserte aktiviteter. KRUS vurderer dette som et rimelig ønske i en tid hvor flere og flere videreutdanninger tar i bruk nettbaserte løsninger. Dette vurderes i 2020.

4.2.4 FORSLAG TIL OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

- Gjennomføre én BA-samling hvor studentene kan delta via fjernaksess.
- Gjennomføre opplæring i bruken av ulike funksjoner i Canvas for å utnytte av læringsplattformen
- Etablere gode lederstrukturer i studieavdelingen
- Avklare hensiktsmessig ressursbruk i studiene

4.3 PROGRAMKVALITET

4.3.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2019

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Videreføre implementering av revidert programplan etter intensjoner beskrevet i NOKUT-søknad.	Gjennomført
B. Justere programplan etter første aspirantkulls gjennomføring.	Delvis gjennomført
C. Justere emner i bachelorprogrammet etter første gjennomføring.	Delvis gjennomført
D. Gjennomføre minst ett digitalt prosjekt i forbindelse med undervisning, veiledning og vurdering i 2. semester.	Gjennomført

4.3.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

- A. Videreføre implementering av revidert programplan etter intensjoner beskrevet i NOKUT-søknad
- B. Justere programplan etter første aspirantkulls gjennomføring

Disse punktene går inn i hverandre, da justeringer av programplanen foregår samtidig med implementeringen av den nye planen. Dette er et arbeid som det har blitt jobbet kontinuerlig med siden ny studieplan i HK-studiet ble innført i 2018. I 2019 ble emner i 3. og 4. semester gjennomført for første gang. 3. semester foregår i en av opplæringsenhetene og 4. semester foregår på skolen, Lillestrøm.

Utdanningen ved opplæringsenhetene

Som tidligere nevnt foregår halvparten av HK-studiet i en av våre mange opplæringsenheter. Det er blitt arbeidet systematisk med utvikling av denne delen av studiene etter at studieplanen ble revidert i 2017. En praksiskoordinator tilrettelegger studiet i samarbeid med en faglærer i full stilling, med enkelte andre i mindre stillingsprosenter. Planleggingen, gjennomføringen og evalueringen av studiene har i 2019 foregått i tett dialog med utvalgte aspirantledere. Denne modellen er utviklet over flere år og fungerer svært godt.

Rammeplanen gir føringer som sier at «Praksisopplæringen skal være veiledet, variert og vurdert og inngå som en integrert del i alle emner». Tilbakemeldingene fra opplæringsenhetene etter første gjennomføring av justert programplan antyder at disse føringene har blitt ivaretatt. Erfaringene viser også at implementeringsarbeidet har ført til et økt volum av det teoretiske studiearbeidet for aspirantene, trolig på grunn av innføring av mappevurdering som metode. Flere har påpekt en ubalanse mellom akademisk oppgaveveiledning og praksisveiledning for kull HK18V. Store aspirantgrupper ved enkelte opplæringsenheter skapte også høyt arbeidspress for de lokale opplæringsteamene. Det er verdt å merke seg at aspirantene ved de opplæringsenhetene som fikk flest aspiranter ikke gav flere negative tilbakemeldinger på den oppfølgingen de fikk lokalt enn tidligere kull. Dette kommer tydelig frem i funnene fra aspirantenes evaluering etter 3. semester. For kull HK19V er det gjort flere grep for å få bedre flyt i studiet. Blant annet har det blitt arbeidet aktivt med å få til lengre praksisperioder og generelt redusere arbeidsbelastning med oppgaveveiledning og tilbakemelding på arbeidskrav og mappebidrag.

Fra KRUS sin side har det blitt arbeidet systematisk med å skape en mer forent forståelse av hvordan arbeidskrav/mappebidrag skal veiledes og vurderes i opplæringsenhetene. Intensjonen om å se på mappebidraget i første omgang som en formativ vurdering og ikke et sluttprodukt er tydeliggjort. Dette for å gi aspirantene grunnlag for videre bearbeidelse av sine besvarelser i tråd med intensjonen med mappepedagogiske løsninger.

Praktisk-metodiske tester (PMT) ble innført som arbeidskrav fra kull HK18V. Denne delen av studiet vurderes som svært god av aspirantledere og aspirantveiledere. Det har vært arbeidet kontinuerlig for å forbedre gjennomføringen av disse testene, både innholdsmessig og prosessuelt.

Eksamensoppgavene for 3. semester er revidert etter første gjennomføring i kull HK18V. For kull HK19V har praksisteamet valgt å lage mappeoppgaver som baserer seg på aspirantenes praksiserfaringer og tone ned fokuset på teoretiske aspektet som man la opp til tidligere. Aspirantene fikk medstudentrespons og individuell veiledning på innleverte oppgavebesvarelser. Til eksamen blir det lagt til en del II som aspirantene får arbeide med frem mot endelig oppgaveinnlevering. Denne eksamensoppgaven oppleves som bedre enn tidligere.

Opplæringen i isolasjonsproblematikk ble styrket i praksissemestrene for kull HK19V. Det ble satt av mer tid til arbeid med praktiske oppgaver og dialog enn foregående år. Denne styrkingen ble foretatt før *Særskilt melding til Stortinget om isolasjon og mangel på menneskelig kontakt i norske fengsler* ble gitt av Sivilombudsmannen. Det vil bli foretatt en ytterligere styrking av isolasjonstematikken i de øvrige semestrene i studiet for nåværende og kommende kull.

Det har blitt foretatt kun små endringer fra programplan for HK18V til programplan for HK19V. Det har kommet i all hovedsak positive tilbakemeldinger på dagens inndeling i temaperioder og bruk av mappepedagogisk struktur. Den største endringen i studieplanen har vært endringen av eksamensform i KRUS1300.

[Utdanningen på skolen, Lillestrøm](#)

Semester 1 og 4 foregår på skolen. 4. semester ble gjennomført for første gang (med kull HK18V) etter revidert studieplan.

1. semester HK-studiet, våren 2019

Enkelte endringer i emneplaner og/eller undervisningsplaner er foretatt etter anbefaling fra aspiranter og faglærere i kull HK19V. For introduksjonsemnet KRUS1000 anbefaler aspirantene at det utarbeides en tydeligere gjennomføringsplan hvor pensumbidrag og læringsutbyttebeskrivelser (LUBer) til de ulike læringsaktivitetene og forelesningene fremkommer. Aspirantene ønsker også å videreføre oppsummeringsforelesning i forkant av eksamen, samt legge inn en introduksjon til fagsystemet *Behov- og ressurskartlegging i Kriminalomsorgen* (BRIK). Selvmordstematikk er etter anbefaling fra faglærere flyttet fra 4. semester til introduksjonsemnet i 1. semester. Besøksdagene i fengsel kombinert med rapportlære var en suksess. Det ble anbefalt å sette av tid til erfaringsdeling i seminar rett etter at besøksdagene er gjennomført.

Vurdering av Fysisk maktanvendelse (FM) inngikk dette semesteret som en del av eksamen i KRUS1000. Tidligere var FM kun et arbeidskrav som måtte bestås før man kunne gå opp til eksamen. Tilbakemelding fra fagansvarlig i FM er at denne endringen gav denne delen av emnet et løft og at aspirantene fikk et mer seriøst fokus i undervisningen i FM enn tidligere. Det anbefales at dette videreføres. Emnegruppen mener det bør vurderes hvorvidt samme løsning kunne vært praktisert i KRUS2200 *Sikkerhet og risiko II* i 4. semester.

I KRUS1100 *Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner* ble det for kull HK19V gjort noen endringer i vektingen av ulike undervisningstemaer og rekkefølgen på disse. Det ble gjort positive erfaringer med bruk av praksisnære caser i undervisningen. Aspiranter og lærere oppfatter dette som

en god måte å forberede aspirantene til praksissemestrene, faglærerne ønsker også å knytte dette juss-emnet enda mer opp til temaene sikkerhet og risiko og FM i introduksjonsemnet.

Tilbakemelding fra faglærerne i emne KRUS1200 *Kriminalitet og straff* er at de gjorde noen vellykkede endringer i undervisningen ved å aktualisere pensuminnhold med dagsaktuelle temaer fra mediene. Det er gjennomført vesentlige pensumendringer blant annet ved ny grunnbok i kriminologi. Emnegruppen har diskutert endring av eksamen, noe som vil gjøre seg gjeldene allerede for kull HK20V. Eksamen endres fra skriftlig til muntlig. Hovedargumentasjonen for dette er mer varierte eksamensformer i studiet generelt og at aspirantene i første semester i liten grad evner å få vist hva de kan gjennom en tradisjonell, skriftlig eksamen. Motargumentene har vært at emnets innhold kanskje ikke egner seg for et muntlig vurderingsuttrykk. Endringen vil bli fulgt opp med en evaluering.

4. semester KRUS

Høsten 2019 ble den reviderte studieplanen for 4. semester gjennomført for første gang. Som tidligere påpekt var ikke alle rammefaktorer optimale for dette semesteret, hvilket er en sammenfallende vurdering fra aspirantgruppen, lærere og førstebetjenter.

Aspirantenes tilbakemeldinger i emne KRUS2200 *Sikkerhet og risiko II* viser at det burde ha vært mer tilrettelagt undervisning og oppfølging i seminar. Videre viser tilbakemeldinger fra noen av lærerne i emnet at sikringsanalyse (VTS) ble gitt for stor plass og at denne analysen bør tilrettelegges mer pedagogisk og samkjøres bedre med andre deler av sikkerhetsfaget og pensum. Tilbakemeldinger på eksamen viser at eksamensoppgavene ivaretok en rød tråd i emnet og slik dekket læringsutbyttebeskrivelsene i emnet på en god måte. Det har også kommet forslag om å vurdere eksamensformen.

Undervisningsaktivitetene i FM er et arbeidskrav som må godkjennes for å kunne avlegge eksamen i emne KRUS2200 *Sikkerhet og risiko II*. For enkelte seminar ble dette arbeidskravet ved en feil lagt etter at eksamen ble gjennomført. For fremtidige kull er det viktig å påse at alle arbeidskrav er avlagt før eksamen. En annen tilbakemelding som bør vurderes er retningslinjer for gravide aspiranter som ikke klarer å gjennomføre de oppsatte leksjonene i FM. Et forslag er at arbeidskravet i 4. semester omgjøres til en deleksamen i emnet. Faglærer i FM opplevde det som svært utfordrende å bare være én faglærer i undervisningen ut fra faglige og arbeidsmiljømessige forhold. Det burde derfor innføres å ha to faste faglærere i FM slik tilfellet er i likelydende emner i de nordiske fengselsbetjentutdanningene og i politiutdanningen.

I KRUS2300 *Tilbakeførings- og miljøarbeid II* har undervisningen på mange måter fungert godt ifølge emnegruppen. Det ble til en viss grad benyttet førstebetjenter i undervisning, noe som ble tatt godt imot av alle parter. En klar tilbakemelding fra aspirantene og emnegruppa er at det burde vært lagt opp mer undervisningsopplegg i seminar. Videre burde aspirantene følges opp tettere og flere klagde på at det var for mye repetisjon av innholdet fra tidligere semestre, noe som innebærer at det må jobbes med den røde tråden i programdesignet før neste gjennomføring.

Aspirantene drar en uke på studietur til utlandet eller hospiterer ved ulike relevante institusjoner i Norge i 4. semester. Denne uken ble for første gang lagt til emnet KRUS2400 *Profesjonsforståelse og etikk*. Et generelt inntrykk i tillegg til aspirantenes skriftlige evaluering tilsier at dette var lærerikt og at organiseringen av denne uken fungerte bra. Emnegruppen ønsker imidlertid mer sammenhengende tid til emnet for neste kulls gjennomføring. Eksamensresultatene i emnet var gode.

Samlet sett ser vi at den reviderte studieplanen gradvis blir mer etablert, men endringer i studiene og organiseringen rundt medfører også risiko for negative konsekvenser. Som tidligere nevnt viser resultatene fra ulike tilbakemeldinger og evalueringer at aspirantene ikke var så fornøyd med 4. semester som tidligere kull. Eksamensresultatene var derimot relativt gode ut fra faglærernes forventninger og resultater fra foregående kull, noe som tyder på at aspirantene fikk et godt

læringsutbytte. Det må uansett arbeides systematisk for å få opp læringslyst og studiemotivasjon for kullet som kommer tilbake til 4. semester høsten 2020.

Det er startet opp en større revisjon av studieplanen og eventuelt rammeplanen etter at det første kullet nå har gjennomført studieplanrevisjonen. Dette arbeidet settes i gang i tråd med retningslinjene for studier ved KRUS. KDI har generelt sett oppfordret KRUS til å styrke studieinnholdet inne isolasjonstematikk, psykisk syke, eldre innsatte og domfelte og seksualdømte. Det er utarbeidet mandat for justeringsarbeidet. Arbeidet skal ferdigstilles i løpet av 2020 og skal være gjeldende fra og med kull HK21H.

C. Justere emner i bachelorprogrammet etter første gjennomføring.

I bachelorprogrammet ble det gjennomført to emner i 2019: KRUS3000 *Kriminalomsorgen som virksomhet* og KRUS3100 *Kriminalitetsforebyggende arbeid i Kriminalomsorgen*. Det ble gjort få endringer i pensum og språklige presiseringer i førstnevnte emne. En tilbakemelding fra studentene var at de ønsker seg at tydeligere krav og forventninger til oppgaver og eksamen presenteres tidligere. Emnenes innhold synes å treffe godt behovet for refleksjon og perspektiv på Kriminalomsorgen som virksomhet, og forskningsbasert kunnskap om kriminalitetsbildet og innsattpopulasjonen spesielt. I Intervjuene av studentene avdekkes det at studiet dekker et klart behov for etterutdanning av fengselsbetjenter. Noe pensum har vært unødvendig vanskelig og bør skiftes ut. Det har også vært noe i overkant fokus på akademisk skriving. Emnene må justeres i tråd med dette for neste kull som starter opp. Studenter i BA-påbygget er delt i synet på læring og undervisning. Noen ønsker at samlingene benyttes mer til formidling og pensumgjennomgang, mens andre fremhever behovet for felles refleksjon og diskusjon etter at man har lest pensum i forkant av samlingene.

D. Gjennomføre minst ett digitalt prosjekt i forbindelse med undervisning, veiledning og vurdering i andre semester.

Det har blitt gjennomført flere digitale prosjekter i 2019. Både for HK18V og HK19V har det blitt en stadig økt tilgang på forelesningsvideoer som i kortfattet form har gitt en introduksjon til sentrale pensumbidrag og slik bidratt til omvendt-klasserom-løsninger.

Det har blitt utviklet seks videoforelesninger i tre ulike emner⁶. Samtidig som det er en økt tilgang på videoforelesninger, er det et betydelig potensial for å innføre flere og mer studentaktive læringsformer hvor KRUS og aspirantene får utviklet en kontaktflate som kan bidra til økt kvalitetssikring av arbeids- og vurderingsformer. Kunnskapen som genereres gjennom utviklingen av nye læreformer vil gagne andre deler av utdanningen, både på HK-studiet og BA-studiet.

4.3.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

HK-studiet

Aspirantene i kull HK17H avsluttet sin utdanning våren 2019. De gikk gjennom utdanningen med forrige studieplan, før ny studieplan trådte i kraft fra aspirantkull HK18V. HK17H var generelt positive

⁶ I KRUS1300: «Praksiserfaring i oppgaver» og «Tilbakeførings- og miljøarbeid». I KRUS2000: «Introduksjon til Hotvedt - Om konflikter» og «Psykososialt arbeidsmiljø». I KRUS2100: «Isolasjon, avhjelping av skadevirkninger, varetektsarbeid og innkost» og «MI Intro dag 1 & MI Intro dag 2»

til utdanningen ut ifra resultatene på evalueringen fra siste semester (se tabell 4 under resultat kvaliteten).

Ser man på de semestervise evalueringene fra de to aspirantkullene som har gjennomført 1. semester etter den nye studieplanen som trådte i kraft våren 2018, så er det positive endringer både i KRUS1000 *Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorgen I* og i KRUS1100 *Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner*. Emnet KRUS1200 *Kriminalitet og straff* har fått et noe svakere evalueringsresultat i 2019 enn i 2018. Faglærerne i dette emnet er noe overrasket over dette resultatet. En forklaring på aspirantenes vurdering kan være at når emner går parallelt kan det oppstå konkurranse om oppmerksomhet.

Emne	Aspirantkull	
	HK18V	HK19V
Introduksjon til fengselsbetjentrollen og kriminalomsorg (KRUS1000)	3,59	4,40
Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner (KRUS1100)	4,28	4,47
Kriminalitet og straff (KRUS1200)	3,93	3,46

Tabell 3. *Opplevd læringsutbytte i semester 1*

Note: Likert skala fra 1-5. 1= lite læringsutbytte og 5 = stort læringsutbytte

Et annet funn som skilte seg ut blant HK18V-aspirantene var en lav skår på spørsmålet om individuell tilbakemelding. Det ble arbeidet systematisk fra faglærerne for å forbedre dette og det ble blant annet økt antall skriftlige tilbakemeldinger, én i gruppe og én individuell. Evalueringsresultatene fra kull HK19V tyder på at tiltakene første frem.

Det er kun kull HK18V som har vært igjennom 4. semester etter revidert studieplan. Deres vurdering av læringsutbytte ble rangert ut fra samme skala som etter 1. semester. Gjennomsnittresultatene viser at alle tre emnene fikk relativt lik skår i henholdsvis KRUS2200 *Sikkerhet og risiko II*, M=3,45, KRUS2300 *Tilbakeføring- og miljøarbeid II*, M=3,34 og KRUS2400 *Profesjonsforståelse og etikk*, M=3,43. Her er det tydelig rom for forbedring sett opp mot resultatene fra 1. semester. Et forhold som fikk generelt lav skår, særlig i de to førstnevnte emnene, var veiledning og at de savnet oppfølging av pensum i seminar. Dette kom også frem i møte med tillitsvalgte fra seminarene.

Bachelorstudiet

BA-studentene har fått gode muligheter til å gi tilbakemeldinger om studiet underveis og etter hvert emne. Dette er en del av en helhetlig vurdering av studiet som følge av at det er første gang det gjennomføres. På denne måten får faglærerne mulighet til å korrigere underveis. I tillegg gjennomføres det en gruppeintervjuevaluering for å utdype funn fra de skriftlige evalueringene.

Det første BA-kullet har vært svært positive til studiet. Vi oppfatter det slik at studiet treffer et tydelig utdanningsbehov i denne målgruppen. På en skala fra 1 til 5 sier 16 av 24 respondenter etter første semester seg *helt enig* (5) at de går på det studieprogrammet de aller helst vil gå på, mens 7 sier seg *enig* (4). De vurderer også gjennomføring av programmet etter begge semestre som klart positivt. De vurderer studieprogrammet som stimulerende og faglig utfordrende. De rapporterer også at de har høy egen motivasjon.

Studentgruppen har gjennom begge semestrene vist at de er noe delt i sine vurderinger av de valgte læringsformene. Noen ønsker mer av de tradisjonelle forelesningene for å få hjelp til å sette seg inn i pensum, mens andre ønsker å bruke studiesamlingene til å diskutere og bearbeide det de har lest sett opp mot praktiske problemstillinger. Det å få hjelp til koble teori og praksis synes å være et gjennomgående ønske. I gruppeintervju kommer det frem at noen studenter har organisert

kollokviegrupper og bearbeider pensum godt på egenhånd, mens andre opplever å være mer alene i sitt studiearbeid. Slike forhold vil naturlig nok virke inn på deres vurdering av samlingenes organisering. Det etterspørres mer bruk av digitale læringsformer.

FORSLAG TIL OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

- Revidere studieplan for kull HK21H etter mandat
- Styrke sammenhengen i gjennomgående emner i HK-studiet
- Sikre en økt kvalitet i aspirantenes læringsarbeid i 4. semester for kommende aspirantkull
- Gjennomføre ett digitalt prosjekt i BA

4.4 RESULTATKVALITET

4.4.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2019

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Fastsette hvilke kriterier som skal ligge til grunn for resultat kvalitet.	Igangsett
B. Ekstern kvalitetssikring av sensur i utvalgte emner.	Gjennomført

4.4.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. Fastsette hvilke kriterier som skal ligge til grunn for resultat kvalitet.

Dette arbeidet er igangsatt gjennom utvikling av maler for rapportering fra ulike områder i utdanningen. Malene knytter seg opp mot ansvar og roller innen fagområder og studieadministrative tjenester. Det vil bli jobbet videre med dette fremover.

B. Ekstern kvalitetssikring av sensur i utvalgte emner.

I løpet av året ble alle eksamener gjennomført med en intern og en ekstern sensor, med unntak av KRUS1000 *Introduksjon til fengselsbetjentrollen og Kriminalomsorgen I* og KRUS1300 *Introduksjon til fengselsbetjentrollen II*. I KRUS1300 ble det benyttet ekstern sensor i et utvalg av eksamensbesvarelsene. I dette emnet ble det foretatt endring i eksamensform fra flervalgsoppgaver i 2018 til individuell skriftlig oppgave i 2019.

Det er gjennomført en ekstern gjennomlesning med påfølgende tilbakemelding av eksamen på KRUS2200 *Sikkerhet og risiko II*. Det er også igangsatt planer for en ekstern gjennomlysning av sensur i KRUS1100 *Straffegjennomføringsrett og andre juridiske emner*.

Retningslinjer for tilsynsensorordningen ved KRUS ble vedtatt siste halvdel av høsten 2019. Ordningen er etablert som en del av kvalitetssystemet ved KRUS for å ivareta ekstern evaluering av vurderingsordningene ved KRUS. Tilsynssensor skal gi råd om vurderingsordningene ved KRUS. Rådene skal ta for seg områder som læringsutbyttebeskrivelser, vurderingsformer, eksamensoppgaver og karaktersetting.

4.4.3 LØPENDE KVALITETSARBEID

HK-studiet

En av utfordringene med implementering av en ny studieplan er å kalibrere eksamensnivå og form opp mot programinnholdet i studiet. Det skal være sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, arbeidsformer og pensum. Vi ser at det er potensiale for bedre sammenheng mellom disse forholdene i enkelte emner. Eksempelvis var det relativt mange som strøk i første gjennomføring av KRUS1300 *Introduksjon til fengselsbetjentrollen og Kriminalomsorgen II* høsten 2018 (kull HK18V). Etter en gjennomgang av eksamensform og innhold i emnet for kull HK19V var det færre som strøk. Det er behov for å få til en ytterligere didaktisk sammenheng i KRUS1300.

For å sikre kvaliteten i bedømmingen av de ulike eksamener som gjennomføres benyttes eksterne sensorer i stor grad i HK-studiet. Dette har sin årsaksforklaring i at vår forskrift gir aspirantene kun to eksamensforsøk per emne. Det ble til sammen benyttet 31 interne og 32 eksterne sensorer i 2019.

Aspiranteevalueringer ble gjennomført etter hvert semester. Utformingen og innholdet i disse evalueringene ligger tett opptil Studiebarometeret⁷ til NOKUT som gjennomføres ved en rekke andre høyere utdanninger etter studentenes 3. semester. Funn fra evalueringen etter 3. og 4. semester for HK-studiet viser at aspirantene generelt har ligget høyt på tilfredshetskalaen de siste årene, hva gjelder *overordnet tilfredshet* med studiet (se tabell 3). Skalaen går fra 1 til 5, hvor 1 indikerer at man er misfornøyd og 5 at man er fornøyd med utdanningen. Jo høyere på skalaen, jo mer fornøyd er man.

Tabell 4. *Overordnet tilfredshet*

Etter semester	Aspirantkull		
	17/18	HK17H	HK18V
3	4,59	4,57	4,53
4	4,43	4,60	3,79*

*Dette tallet er hentet fra Studiebarometeret. Spørsmålet og skalaen er det samme, men tidspunktet for når aspirantene svarer er tidligere i semesteret enn hva tilfelle er for de andre kullene som svarer på slutten av semesteret. Note: Likert skala fra 1-5.

Ser man på tabell 3 så er det satt opp seks observasjoner av *overordnet tilfredshet*. Et tall som skiller seg ut er det svake resultatet for *overordnet tilfredshet* for kull HK18V, 4. semester (M=3,79). Det var imidlertid en vesentlig høyere spredning i tilbakemeldingene enn tidligere, noe som tyder på at aspirantgruppen i større grad var splittet i sin oppfattelse enn foregående kull. Ser man på medianen og modus, så var begge disse måltallene 4. Gjennomsnittstallet er likevel et avvik fra noe som har vært stabilt høyt. Dette tallet baserer seg på Studiebarometermålingen som ble gjennomført noe over halvveis inn i 4. semester. Som det kommer frem i kapittelet om programkvalitet og rammekvalitet, så var dette et utfordrende semester. I tillegg var det relativt stor misnøye med pliktårsbetingelsene. Det bidra heller ikke positivt at biblioteket var stengt på grunn av vannskader dette semestret, noe som medførte at flere arbeids- og leseplasser var utilgjengelige. Dette var særlig uheldig da kullet var større enn vanlig. De foregående kullene med gammel studieplan hadde også en tettere oppfølging av fagpersonale i 4. semester enn aspirantene i kull HK18V hadde. De måtte i større grad jobbe selvstendig, hvilket var et medvirkende forhold, ifølge tilbakemeldingene i evalueringene, til det svake resultatet på tilfredshet. Dette var blant annet betinget i ressursituasjonen med mindre bemanning og flere midlertidig ansatte, men også en konsekvens av endret studieplan. Resultatet av gjennomføringen av 4. semester for kull HK18V var uansett svakt og må forbedres fremover.

⁷ <http://www.studiebarometeret.no>

Bachelorstudiet

De avsluttende studentvalueringene etter hvert BA-emne er i all hovedsak svært gode. Evalueringene fra de første vurderingene etter samlingene i det første emnet dokumenterer at studentene var noe usikre på eksamenssituasjonen, kanskje spesielt knyttet til akademisk skriving og bruk av kilder. I høstsemesteret fikk studentene starte med eksamensoppgaven underveis i emnet. Denne formen for eksamen ble tatt godt imot av de aller fleste. Noen gav uttrykk for at dette hemmet dem noe i arbeidet med helheten i emnet.

Eksamensresultatene i begge semestre var gode. Det er små forskjeller mellom søkere med høgskolekandidatstudiet (kvote 1) og de som har tatt fengselsbetjentutdanning ved KRUS før 2012 (kvote 2). Gjennomsnittresultatet var noe bedre for de studentene som kom inn via kvote 2. Resultatet kan knyttes til faglig modenhet, da studentene fra kvote 2 har lengre erfaring fra Kriminalomsorgen og løste casen som var eksamen bedre. Det samme mønsteret kunne man også se i eksamen i det andre emnet.

På en skala fra 1-5 hvor 1 angir lav tilfredshet og 5 høy tilfredshet skårer kullet i gjennomsnitt 4,1 på *overordnet tilfredshet* med det første BA-emnet i programmet og 4,3 med det andre emnet.

Studiepoengproduksjon og gjennomstrømningskvalitet

Aspirantkull HK17H avsluttet sin utdanning sommeren 2019. 74 av de som var tilknyttet dette kullet fullførte utdanningen. Til dette kullet ble det innrullert 3 aspiranter fra tidligere kull, hvorav én fullførte i juni, én mangler en eksamen og én ble ikke funnet skikket.

Av avgangskullet HK18V var det 180 aspiranter som fullførte ved utgangen av 2019 av de 204 som påbegynte utdanningen i 2018, hvilket er en fullføringsgrad på 88,2 % ved normert tid. Alle 180 som fullførte og fikk vitnemål ble funnet skikket til å bli fengselsbetjenter. 5 aspiranter avventer kanteeksamen i begynnelsen av februar 2020. Om disse består, så vil antall uteksaminerte aspiranter bli 185 (90,1 %).

I 2019 har det vært til sammen tre aspirantkull og ett bachelor-kull under utdanning. Til sammen har disse aspirantene og studentene produsert 30123 studiepoeng, hvilket er en økning på nesten 1500 studiepoeng fra forrige år, hvor tallet var 28640. Fordeling av studiepoeng per kull vises i tabellen nedenfor.

Tabell 5. *Studiepoengproduksjon*

Aspirant- og studentkull	HK19V	HK18V	H17	BA19V	Totalt
Antall studiepoeng	5980	15220	8053	870	30123

4.4.4 OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

- Fastsette hvilke indikatorer som skal ligge til grunn for resultat kvalitet.
- En overordnet tilfredshet i studiet på minst 4,2 dokumentert i Studiebarometeret
- Fortsette arbeidet med ekstern gjennomlysning av emneplaner og sensur

4.5 RELEVANSKVALITET

4.5.1 RAPPORTERINGS-PUNKTER PÅ OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2019

<i>Tiltak</i>	<i>Status</i>
A. Styrke aspirantenes tilgang til relevante alternative praksissteder.	Gjennomført, kontinuerlig prosess
B. Sikre relevanskvalitet gjennom styringsdialoger.	Gjennomført, kontinuerlig prosess

4.5.2 UTFYLLENDE KOMMENTARER TIL ARBEID MED OVERORDNEDE MÅLSETTINGER

A. *Styrke aspirantenes tilgang til relevante alternative praksissteder.*

En klar føring i revisjonsarbeidet i 2017 var at HK-studiet skulle sikre kompetanse i å arbeide innenfor alle straffegjennomføringsformer. En måte å sikre dette på har vært å gi aspirantene erfaring fra flere straffegjennomføringsformer. Dette er en målsetning som ble startet i 2018 og er fremdeles et pågående arbeid. Fokus på en sømløs kriminalomsorg og et stadig tydeligere uttalt krav om at aspirantene skal ha tilgang på alternative praksissteder har resultert i at opplæringsenhetene har arbeidet systematisk med å tilrettelegge for dette.

Gjennom løpende dialog med aspirantledere og styringsdialoger med opplæringsenhetene erfarer praksisteamet at opplæringsenhetene følger opp føringer i styringsdokumentet om økt variasjon i praksisarenaer i 2. og 3. semester. Det er også en egen temaperiode dedikert til observasjonspraksis ved ulike straffegjennomføringsformer. Dette vil følges opp fremover.

Ett av grepene som er gjort var å utarbeide studieoppgaver som krever fokus på sømløs kriminalomsorg. Det er utviklet mappeoppgaver som både har bidratt til å øke etterspørselen etter relevante alternative praksissteder og kvalitetssikret læringsutbyttet gjennom å gi tydeligere føringer for hva aspirantene skal få ut av praksisen ved andre straffegjennomføringsformer.

B. *Sikre relevanskvalitet gjennom styringsdialoger.*

Den nye studietilsynsforskriften setter tydeligere fokus på studienes arbeids- og samfunnslivsrelevans. Forskriften krever at institusjonene oppretter egne ordninger for å sikre relevanskvalitet. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv skal ifølge forskriften sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå.

I kvalitetsarbeidet er årlige styringsdialoger med opplæringsenhetene utpekt som særlig viktig kilde i vurdering av relevanskvalitet. Relevanskvalitet er fast punkt på agendaen. På styringsdialogene deltar aspirantleder og fengselsleder, enkelte ganger gjennomføres møtene også med regionsledelsen. Fra KRUS skal i utgangspunktet dekan, praksiskoordinator, administrasjonssjef og en førstebetjent delta på disse møtene, men på grunn av sykdom og for å benytte ressursene bedre, så har det i 2019 møtt færre personer fra KRUS. Det ble avholdt 5 styringsdialogmøter i 2019 som ble referatført. Man har i 2019 hatt noe større fleksibilitet i hvem som møter fra KRUS ved styringsdialogene.

Signalene fra styringsdialogene i opplæringsenhetene er i stor grad positive vedrørende relevanskvalitet i utdanningen. Man har fått konkrete innspill på relevant innhold i utdanningen. Innspillene tas med inn i de årlige studieplanjusteringene.

4.5.3 Løpende kvalitetsarbeid

HK-studiet

I evalueringen etter endt 4. semester ble aspirantene spurt om utdanningens relevans for profesjonen de utdanner seg til. Særlig gjennom to påstander gir de sin vurdering av dette. Aspirantene blir spurt i hvilken grad de mener utdanningen de går gir viktig kunnskap i arbeidet som fengselsbetjent, og om den gir ferdigheter som er viktig for arbeidet som fengselsbetjent (se tabell under). Det var to avgangskull i 2019, og begge ble spurt om dette etter siste semester. Siden vi går i retning av at vi i større grad skal utdanne betjenter til ulike straffegjennomføringsformer, ble aspirantene i kull HK18V spurt om i hvilken grad utdanningen forbereder dem til dette.

Tabell 6. Utdanningens relevans for arbeidet som fengselsbetjent og til arbeid i andre straffegjennomføringsformer.

	H17	HK18V
Gir kunnskap som er viktig i arbeidet som fengselsbetjent	4,47	4,36
Gir ferdigheter som er viktig i arbeidet som fengselsbetjent	4,48	4,25
Gir kunnskap som er viktig i arbeidet i andre straffegjennomføringsformer? (Friomsorgen, EK, overgangsbolig)		3,33
Gir ferdigheter som er viktig i arbeidet i andre straffegjennomføringsformer? (Friomsorgen, EK, overgangsbolig)		3,30

Note: Likert skala fra 1-5. 1= helt uenig og 5 = helt enig

Resultatene i tabellen viser at aspirantene mener utdanningen er særdeles relevant opp mot fengselsbetjentyrket. Den gir i mindre grad kunnskaper og ferdigheter til arbeid i andre straffegjennomføringsformer slik de opplever det. Disse resultatene er noe lavere, men de er fremdeles positive, og som målsetningspunktet over tilsier, så jobbes det blant annet med å styrke relevante praksissteder.

Bachelorstudiet

I studentevalueringen i BA-påbygget vurderes også relevanskvalitet. Det første kullet har i 2019 gjennomført de to første emnene og det er for tidlig å konkludere om relevanskvalitet på dette tidspunktet. Tematikken må følges opp spesielt våren 2021 etter at første kull har gjennomført hele påbyggingsstudiet.

Studentene har i evalueringen gitt tydelig uttrykk for at studiet oppfattes som relevant. På en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den sterkeste verdien for at studiet oppleves som relevant, skårer kullet 4,1. I gruppeintervju har studentene påpekt tydelige sammenhenger mellom studiets innhold og deres arbeid som fengselsbetjenter. De opplever at pensum og innholdet i studiesamlingene drar viktige koblinger til deres daglige arbeid. Flere av studentene har andre stillinger enn ordinær avdelingstjenetjeneste og ønsker seg bredde i problemstillingene som trekkes inn i undervisningen. De kommende valgfrie emnene og BA-oppgaven vil trolig gjøre det mulig for disse å trekke inn sine daglige erfaringer mer aktivt i studiene.

Studentene savner imidlertid bedre informasjon om hvordan deres nyervervede kompetanse kan benyttes i arbeidslivet. Studiet fører ikke til bestemte stillinger eller posisjoner i Kriminalomsorgen, noe de gjerne skulle sett var tilfelle. I intervju peker enkelte på at formell kompetanse i liten grad etterspørres i utlysninger av stillinger. Enkelte uttrykker også at studiet oppfattes som relevant for de som skal søke seg ut av Kriminalomsorgen som følge av for eksempel nedbemanning og nedleggelser, hvilket har vært en realitet i Kriminalomsorgen de siste årene. Det trekkes også frem at rammene for å drive tilbakeføringsarbeid har blitt svekket, noe som medfører at kompetansen på dette område blir benyttet i mindre grad.

Kriminalomsorgen er i endring, det legges mer og mer vekt på sømløse enheter, fengselsbetjenter skal jobbe bredere innen ulike straffegjennomføringsformer. Relevans kvalitet må derfor også vurderes av andre enn de som jobber ved høyrisikofengsler. Fra 2020 skal KRUS opprette en ordning med aktører tilknyttet flere straffegjennomføringsformer som vil gi innspill til en bredere forståelse av relevans aspektene ved utdanningen.

4.5.4 FORSLAG TIL OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR 2020

5 OPPSUMMERING AV OVERORDNEDE MÅLSETTINGER FOR KVALITETSARBEIDET I 2020

5.1.1 INNTAKSKVALITET

- Ferdigstille enkeltemneopptak primo oktober
- Bred promotering av BA-studiet og enkeltemner
- Avklare Samordna opptak og bruk av FS i HK-studiet

5.1.2 RAMMEKVALITET

- Gjennomføre én BA-samling hvor studentene kan delta via fjernaksess.
- Gjennomføre opplæring i bruken av ulike funksjoner i Canvas for å utnytte av læringsplattformen
- Etablere gode lederstrukturer i studieavdelingen
- Avklare hensiktsmessig ressursbruk i studiene

5.1.3 PROGRAMKVALITET

- Revidere studieplanen for kull HK21H etter mandat
- Styrke sammenhengen i gjennomgående emner i HK-studiet
- Sikre en økt kvalitet i aspirantenes læringsarbeid i 4. semester
- Gjennomføre ett digitalt prosjekt i BA

5.1.4 RESULTATKVALITET

- Fastsette hvilke indikatorer som skal ligge til grunn for resultat kvalitet i studiene.
- En overordnet, gjennomsnittlig tilfredshet i HK-studiet på minst 4,2 dokumentert i Studiebarometeret
- Fortsette arbeidet med ekstern gjennomlysning av emneplaner og sensur

5.1.5 RELEVANSKVALITET

- Etablere en fast ordning for bred kvalitetssikring av relevans kvalitet i alle studier

6 VEDLEGG

6.1 EKSAMENSRESULTATER HK-STUDIET

6.1.1 KARAKTERER VÅR 2019

Vurderingsenhet			Antall							Denne eks-%vis kar.fordeling/antall									
			SP	Meldt	IkkeLege		Stryk		Gjsn kar	Stan avv	A 1.0	B 1.5	C 2.0	D 2.5	E 3.0	F 3.5	4.0		
					Møtt	møtt	att.	Ant										%	B/G
KRUS1000 1	Introduksjon I	2019 VÅR	10,0	157	154	0	3	1	1	0,00	100								
											153	0	0	0	0	0	0	0	0
KRUS101 1	Emne 1 Kriminalkunr	2019 VÅR	8,0	1	1	0	0	0	0	E 0,00	0	0	0	0	0	100	0		
										1	0	0	0	0	0	1	0		
KRUS110 1	Emne 2 Straffegjennr	2019 VÅR	15,0	78	78	0	0	1	1	C 1,02	0	4	19	41	26	9	1		
										2,795	0	3	15	32	20	7	1		
KRUS1100 1	Straffegjennomføring	2019 VÅR	10,0	153	152	0	1	1	1	C 1,21	0	9	21	29	25	16	1		
										2,796	0	13	32	44	38	24	1		
KRUS1200 1	Kriminalitet og stra	2019 VÅR	10,0	150	150	0	0	9	6	D 1,15	0	3	12	30	33	17	6		
										2,333	0	4	18	45	49	25	9		
KRUS1300 1	Introduksjon II	2019 VÅR K	10,0	33	33	0	0	2	6	0,00	100								
											31	0	0	0	0	0	0	0	0
KRUS132 1	Emne 4 Sikkerhet	2018 HØS	52,0	76	76	0	0	0	0	C 0,65	0	0	8	58	32	3	0		
										2,711	0	0	6	44	24	2	0		
KRUS140 1	Emne 5 Miljøarbeid c	2019 VÅR	37,0	78	78	0	0	0	0	C 0,88	0	5	31	44	18	3	0		
										3,179	0	4	24	34	14	2	0		
KRUS2000 1	Sikkerhet I	2019 VÅR	30,0	189	189	0	0	0	0	C 0,81	0	3	15	51	28	3	0		
										2,889	0	6	29	97	52	5	0		
KRUS2100 1	Tilbakeførings- I	2019 VÅR	20,0	189	189	0	0	2	1	C 0,88	0	4	21	51	21	2	1		
										3,016	0	8	40	96	39	4	2		
KRUS3000 1	K. som virksomhet	2019 VÅR	15,0	30	30	0	0	0	0	C 0,96	0	10	37	37	13	3	0		
										3,367	0	3	11	11	4	1	0		
Antall eksamener tatt med: 11				1134	1130			16	1										

6.1.2 KARAKTERER HØST 2019

Vurderingsenhet		SP	Antall						Stryk Ant	Gjns kar	Stan avv	Denne eks-%vis kar.fordeling/antall						
			Meldt	Møtt	IkkeLege		%	A 1.0				B 1.5	C 2.0	D 2.5	E 3.0	F 3.5	4.0	
					att.	att.												B/G
KRUS1100 1	Straffegjennomføring 2019 HØΣ K	10,0	2	2	0	0	0	0	D	0,00	0	0	0	0	100	0	0	
									2		0	0	0	0	2	0	0	
KRUS1200 1	Kriminalitet og stra 2019 HØΣ K	10,0	10	10	0	0	1	10	D	1,01	0	0	0	20	30	40	10	
									1,6		0	0	0	2	3	4	1	
KRUS1300 1	Introduksjon II 2019 HØΣ	10,0	150	150	0	0	7	5		0,00	100							
											143	0	0	0	0	0	0	
KRUS132 1	Emne 4 Sikkerhet 2019 HØΣ	52,0	1	1	0	0	0	0	C	0,00	0	0	0	100	0	0	0	
									3		0	0	0	1	0	0	0	
KRUS2100 1	Tilbakeførings- I 2019 HØΣ K	20,0	2	2	0	0	0	0	C	1,41	0	0	50	0	50	0	0	
									3		0	0	1	0	1	0	0	
KRUS2200 1	Sikkerhet II 2019 HØΣ	7,5	186	186	0	0	3	2	C	0,98	0	4	12	39	36	8	2	
									2,624		0	7	22	72	67	15	3	
KRUS2300 1	Tilbakeførings- II 2019 HØΣ	15,0	186	186	0	0	2	1	C	1,09	0	10	22	36	26	5	1	
									3,038		0	19	41	67	48	9	2	
KRUS2400 1	Profesjonsforståelse 2019 HØΣ	7,5	185	185	0	0	0	0	C	1,14	0	17	27	31	18	6	0	
									3,314		0	32	50	58	34	11	0	
KRUS3100 1	Forebyggende arbeid 2019 HØΣ	15,0	28	28	0	0	0	0	C	1,00	0	18	29	36	18	0	0	
									3,464		0	5	8	10	5	0	0	
Antall eksamener tatt med: 9			750	750			13	1										

6.2 FOU-TILDELING I 2019

For 2019 gav 20 % ressurs av 18 faste, vitenskapelige stillinger til sammen 360 % FoU-ressurs. Ressursen ble innstilt fra FoU-utvalget og godkjent av direktør.

	FoU-tema	Ressurstildeling
1	Kriminalomsorgen etter 22/7 (PhD-studium)	25 %
2	Ro, orden og sikkerhet - en studie av fengselsbetjentes profesjonsblikk (PhD-studie).	50 %
3	Religion og religionsutøvelse i fengsel – en kvalitativ studie av muslimske innsatte i norsk kriminalomsorg. Feltarbeid.	35 %
4	Å snakke om kriminalitet. Feltarbeid.	45 %
5	Ungdomsenhetene – en evaluering	25 %
6	Ren trening i fengsel, doping.	15 %
7	Ferdigstillelse av førstelektorsøknad	25 %
8	Å bli fengselsbetjent - en studie av aspirantenes utvikling. Intervjustudium.	20 %
9	Kvinneres desistance. Intervjustudium	30 % + 30 %
10	StudData i fengselsbetjentutdanningen. Et longitudinell studie. Digitalisering i utdanninger ved KRUS	10 % + 20 %

6.3 VITENSKAPELIGE PUBLIKASJONER UTFØRT AV ANSATTE VED STUDIEAVDELINGEN I 2019

- **Grønvold, M. E.** og Fransson, E. Vitenskapelig artikkel. Møter i mellomrommet: En studie blant høgskolekandidater i straffegjennomføring om deres forståelse av miljøarbeid i fengsel. UNIPED, 2019.
- **Hansen, D.** Forebygging av radikaliserings i fengsel. I: *Forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme. Norske handlemåter i møtet med terror.* Gyldendal Akademisk 2019
- **Hansen, D.** Radikaliserings i fengsel. I: *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge.* Fagbokforlaget 2019
- **Hansen, D.** The global risk of radicalisation in prisons. *Justice Trends Magazine* 2019; Volum 5. (2) s. 34-35
- **Nymo, K.** Fengselsbetjent i dag - og i morgen. I: *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge.* Fagbokforlaget 2019
- **Snertingdal, M. I.** Velfersstatlige tjenesters organisering i kriminalomsorgen og et nesten 50 år gammelt essay. I: *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge.* Fagbokforlaget 2019
- **Hjellnes, S.** Kontaktbetjentrollen i straffegjennomføring. I: *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge.* Fagbokforlaget 2019
- Storvik, B., **Halvorsen, E.** og Kawaia, N. Rapportlære for kriminalomsorgen. Fagbokforlaget. 2019.